

Riunione Sindacale del 13 gennaio 2015

Presenti:

Oliviero Olivieri (Presidente)
Franco Perco (Direttore)
Giampaolo Cingolani (CGIL)
Angelo Cervelli (CISL)
Maria Laura Talamé (RSU)
Carlo Sabbatini (RSU)

O. d. g.

1. Ripartizione del Fondo Incentivante 2014
2. Ripartizione del Fondo Incentivante 2015
3. Varie ed eventuali

1. Ripartizione del Fondo Incentivante 2014

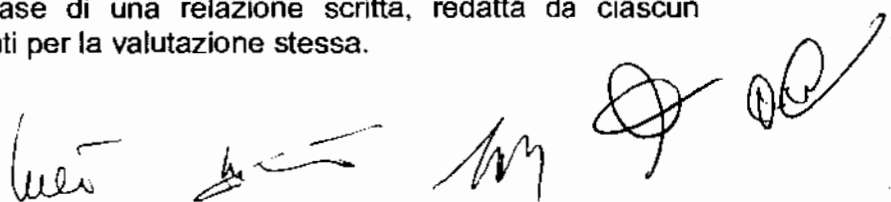
Il Direttore Perco riassume l'evolversi della fattispecie. Inizialmente la ripartizione del fondo era stata formulata sulla base di uno schema del precedente Direttore, Alfredo Fermanelli, che si fondava sulla suddivisione in due aree A e B, con pesi diversi (anno 2010).

Per il 2011 la ripartizione accettata era basata sull'area "competenze e conoscenze" al 50% e sul "raggiungimento degli obiettivi di unità operativa", sempre al 50%, quest'ultimo sulla base di una sintetica relazione. Per il 2012 la liquidazione avveniva al 70% per un'area denominata "raggiungimento dei obiettivi generali dell'Ente" e il rimanente 30% per l'area "competenze e conoscenze", sempre sulla base di una sintetica relazione e di una valutazione individuale effettuata però sulla base di un griglia (contenente i criteri) formulata in modo tale da evitare il più possibile valutazioni soggettive. Lo schema veniva ripreso per il 2013 ma con sostanziali modificazioni, riducendo la parte "raggiungimento dei obiettivi generali dell'Ente" al 40%, mantenendo le "competenze e conoscenze" ma al 30% e attribuendo alla relazione sulle attività svolte un altro 30%.

Sia i criteri di attribuzione del 2012 che del 2013 avevano suscitato notevoli critiche e perplessità e pertanto il Direttore Perco propone una semplificazione dei criteri stante anche il fatto della riduzione del Fondo a circa il 50% del pregresso, proponendo quindi alcuni schemi sintetici.

A questo proposito, viene innanzitutto evidenziato che per il 2014 non sono stati stabiliti ex ante i criteri di ripartizione del fondo incentivante e pertanto sia i rappresentanti della CISL e della CGIL, sia gli RSU si trovano in difficoltà nel definire a posteriori tali criteri. Concordano pertanto di individuare, come unico criterio, l'apporto individuale al raggiungimento degli obiettivi dell'Ente, facendo riferimento ai documenti programmatici adottati dal Parco (Piano della performance e nota preliminare e allegato tecnico di cui al bilancio di previsione 2014).

L'assegnazione dei punteggi per sub criteri è riportata nella tabella sottostante, precisando che la valutazione relativa alla "entità e rilevanza delle attività svolte" (per il 2014 al 10%) verrà effettuata dal Direttore sulla base di una relazione scritta, redatta da ciascun dipendente ed atta a fornire gli elementi per la valutazione stessa.



CRITERIO	PESO	SUB CRITERIO	SUB PESO
apporto individuale al raggiungimento degli obiettivi dell'Ente	100%	livello di responsabilità individuato in base all'area di appartenenza	90%
		Entità e rilevanza delle attività svolte	10%

2. Ripartizione del Fondo Incentivante 2015

Per il 2015 verranno individuati ex ante gli obiettivi generali e individuali da raggiungere. Sulla base di ciò, al termine dell'anno verrà ripartito il fondo incentivante del 2015 secondo criteri, sub criteri e pesi di cui alla tabella seguente, precisando che l'area "Entità e rilevanza delle attività svolte finalizzate al raggiungimento degli obiettivi assegnati" sarà valutata anche sulla base di un relazione, come nel 2014, ma con un peso superiore (40%):

CRITERIO	PESO	SUB CRITERIO	SUB PESO
1) apporto individuale al raggiungimento degli obiettivi dell'Ente	40%	livello di responsabilità individuato in base all'area di appartenenza	40%
2) raggiungimento degli obiettivi individuali assegnati	40%	Entità e rilevanza delle attività svolte finalizzate al raggiungimento degli obiettivi assegnati	40%
3) Presenze	20%	Il punteggio viene calcolato mediante il rapporto n° giorni di presenza/n° giorni lavorativi (ferie escluse)	20%

3. Varie ed eventuali

Il Rappresentante CISL dichiara che per il 2013 non si ritiene valida la valutazione effettuata per l'assegnazione del fondo incentivante, in quanto le valutazioni sono state cambiate in corso d'opera a seguito di contestazioni verbali da parte di alcuni dipendenti. Quindi propone una rivalutazione delle modifiche effettuate ed il ripristino dello stato precedente a dette modifiche. Chiede inoltre che una volta effettuata la valutazione eventuali contestazioni vengano avanzate in forma scritta e, che eventuali conseguenti modifiche vengano adottate mediante atti formali.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Oliviero Olivieri (Presidente)

Franco Perco (Direttore)

Giampaolo Cingolani (CGIL)

Angelo Cervelli (CISL)

Maria Laura Talamé (RSU)

Carlo Sabbatini (RSU)

The image shows five handwritten signatures corresponding to the names listed on the left. From top to bottom: Oliviero Olivieri, Franco Perco, Giampaolo Cingolani, Angelo Cervelli, and Maria Laura Talamé. The signature of Carlo Sabbatini is partially obscured by a horizontal line.