| FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO | |
|---|---|
| OGGETTO P/P/I/A: | **INSTALLAZIONE IMPIANTO FVT SU STRUTTURA DESTINATA AD AUTOLAVAGGIO (GIA' IN PRECEDENZA AUTORIZZATA)** |
| Tipologia P/P/I/A: | ☐ *Piani faunistici/piani ittici*<br>☐ *Calendari venatori/ittici*<br>☐ *Piani urbanistici/paesaggistici*<br>☐ *Piani energetici/infrastrutturali*<br>☐ *Altri piani o programmi: ……*<br>☐ *Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001*<br>☐ *Realizzazione ex novo di strutture ed edifici*<br>☐ *Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti*<br>☐ *Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua*<br>☐ *Attività agricole*<br>☐ *Attività forestali*<br>☐ *Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.*<br>☒ *Altro (specificare): INSTALLAZIONE PANNELLI FOTOVOLTAICI SU COPERTURE* |
| Proponente: | S.E.A. snc – di Lucci Aberico ed Ercole fu Italo |

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

☐ SI ☒ NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:
……
……

## SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

### 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Regione: Umbria<br>Comune: Norcia Prov.: PG<br>Località/Frazione: zona Industriale loc. Piana Santa Scolastica<br>Indirizzo: | | | | | *Contesto localizzativo*<br>☐ Centro urbano<br>☐ Zona periurbana<br>☐ Aree agricole<br>☒ Aree industriali<br>☐ Aree naturali<br>☐ …… | |
| Particelle catastali:<br>*(se ritenute utile e necessarie)* | Fg. 140 | p.lla 722 | | | | |
| | | | | | | |
| | LAT. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Coordinate geografiche: *(se ritenute utili e necessarie)* | LONG. | | | | | |

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

……

……

**1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE** *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

| | SI | No | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ☒File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A | | | ☒Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività | | |
| ☐ Carta zonizzazione di Piano | | | ☐ Eventuali studi ambientali disponibili | | |
| ☐ Relazione di Piano/Programma | | | ☐ Cronoprogramma di dettaglio | | |
| ☒Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere | | | ☐Altri elaborati tecnici: | | |
| ☒Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere | | | ☐ Altri elaborati tecnici: …… | | |
| ☒Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS) | | | ☐ Altro: …… | | |
| ☒Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie | | | ☐ Altro: …… | | |
| ☒Documentazione fotografica *ante operam* | | | | | |

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

*Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

……

……

**1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA**

**Descrivere** (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente)**:**
**tratto dalla sezione 4 del modello proponente:**

**L'intervento riguarda la messa in opera di un impianto FVT della potenza nominale di 19,825 Kw da installare sul tetto delle strutture autorizzate per autolavaggio**.
Si precisa che era stata presentata una precedente VINCA, con la quale era stato già autorizzato un impianto della potenza di 5 KW, per cui la presente richiesta riguarda l'installazione dei rimanenti 14,825 Kwp. Si rimanda comunque alla relazione tecnica allegata.

**SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000**

**SITI NATURA 2000**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **ZSC** | cod. | **IT** _ _ _ _ _ _ _ | *denominazione* |
| | | **IT** 5210071 | *Monti Sibillini versante umbro* |
| | | **IT** _ _ _ _ _ _ _ | |
| **ZPS** | cod. | **IT** 5210071 | *Monti Sibillini versante umbro* |
| | | **IT** _ _ _ _ _ _ _ | |
| | | **IT** _ _ _ _ _ _ _ | |

| | |
|---|---|
| Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di | *<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>*<br><br>**Misure di conservazione approvate con DCD del Parco n. 19 del 04/07/2016 e DGR Marche n. 823/2016, che assorbono anche le misure di cui alla DGR Umbria n. 123/2013**<br><br>*(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)* |

| | |
|---|---|
| **2.1** - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?<br><br>☒ Si ☐ No | **Aree Protette ai sensi della Legge 394/91**: EUAP 0002 - Parco nazionale dei Monti Sibillini<br><br>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (*se disponibile e già rilasciato*):<br>……<br><br>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (*se utile*):<br>……<br>…… |

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
*(<u>verifica facoltativa</u>, laddove ritenuta opportuna)*

☒ Si ☐ No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: …….
Indicare eventuali vincoli presenti: VINCOLO PAESAGGISTICO AREA PARCO ai sensi art. 142 del Dlgs 42/2004

**2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000**

- Sito cod. **IT** _ _ _ _ _ _ _ distanza dal sito: ……. ( _ metri)
- Sito cod. **IT** _ _ _ _ _ _ _ distanza dal sito: ……. ( _ metri)
- Sito cod. **IT** _ _ _ _ _ _ _ distanza dal sito: ……. ( _ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perchè:
……

……
……
……

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? *(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

☒ SI ☐ NO

*Se, **No**, perché:* ……
……
……

**SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000**

**SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 5210071 SIA PER LA ZPS SIA PER LA ZSC**

**PER BREVITA' SI FA DIRETTAMENTE RIFERIMENTO AGLI STANDARD DATA FORM DEI SITI NATURA 2000 GIA' INDICATI E ALLE MISURE DI CONSERVAZIONE APPROVATE CON DCD DEL PARCO N. 19 DEL 04/07/2016 E DGR MARCHE N. 823/2016. TALE DOCUMENTAZIONE è DISPONIBILE E SCARICABILE DAL SITO WEB DEL PARCO WWW.SIBILLINI.NET E WWW.REGIONE.UMBRIA.IT**

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(*n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta*)

| **STANDARD DATA FORM**<br>*Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),* | **STATO DI CONSERVAZIONE**<br>*Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.* | **OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE**<br>*Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)* | **PRESSIONI E/O MINACCE**<br>*Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.* |
|---|---|---|---|
| | | | |
| Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF:<br>*(informazioni facoltative)* | ……<br>……<br>……<br>…… | | |

**4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?**

| | |
|---|---|
| La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?<br><br>☐ SI ☒ NO | Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?<br><br>……<br>……<br>……<br>…… |

**SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA**

**5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000**

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

……
……
……
……

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Cantierizzazione delle opere

**5.2** - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

……
……

| | |
|---|---|
| **5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A** | Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?<br><br>☒ SI ☐ NO<br><br>Se, Si, quali:<br><br>1. interventi emergenziali e di ricostruzione a seguito del sisma 2016<br>2. ……..<br>3. ……..<br>4. ……..<br><br>In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?<br><br>Trattasi di interventi analoghi o più significativi che possono cumularsi per le fasi relative alla cantierizzazione<br><br>Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:<br><br>1. incremento transito di mezzi pesanti di cantiere nel sito Natura 2000<br>2. rumore e polveri nelle aree di cantiere |

***~~SEZIONE 6 – VERIFCA CONDIZIONI D'OBBLIGO~~***

*~~(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)~~*

**6.1** – **Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?**

☐ SI ☐ NO

**6.2** - **Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?**

*(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)*

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

……

Condizioni d'obbligo inserite:

- …… ☐ SI ☐ NO
- …… ☐ SI ☐ NO
- …… ☐ SI ☐ NO
- …… ☐ SI ☐ NO

*Se **No**, perché:*

……

……

**6.3** - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "*Verifica completezza integrazioni".*

☐ SI ☐ NO

*Se **SI**, perché:*

……
……

**~~SEZIONE 7 - VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE~~**

Con comunicazione n. …..*(citare riferimento*) … sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.
Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:
…….

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) …… ☐ SI ☐ NO
2) ……. ☐ SI ☐ NO
3) ……. ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)*
…….
Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) …….. ☐ SI ☐ NO
2) ……. ☐ SI ☐ NO
3) ……. ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)*
……
……

***SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000***

*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

**8.1** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

| |
|---|
| **8.2** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?<br><br>☐ SI ☒ NO<br><br>Se **SI**, quali: |
| **8.3** La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?<br><br>☐ SI ☒ NO<br><br>Se **Si,** *concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)*: |
| Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?<br><br>☒ SI ☐ NO<br><br>Se **No**, perché: |
| Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?<br><br>☐ SI ☐ NO<br><br>Se **No**, perché: |
| ***SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000***<br>*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)* |
| **9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO** |
| **Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**<br><br>• Nessun habitat di allegato I è presente nel sito di intervento |

| | | |
|---|---|---|
| **Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:**<br><br>cod. habitat: ……<br><br>*(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)* | ☒ No | ☐ SI<br><br>☐ Permanente<br>☐ Temporaneo |

| | | |
|---|---|---|
| **Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**<br>cod. habitat: ……<br>*(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)* | ☒ No | ☐ SI<br>☐ Permanente<br>☐ Temporaneo |
| **9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO** | | |
| **Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**<br>• Il sito di intervento non è segnalato (dati ad oggi disponibili) quale habitat per specie di interesse comunitario. L'area dell'intervento e di cantiere è classificata dalla RERU come elemento di **matrice (aree non selezionate dalle specie guida della RERU)**, quindi senza elementi di potenzialità come habitat di specie. | | |
| **Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:**<br>specie: ……<br>*(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)* | ☒ No | ☐ SI<br>☐ Permanente<br>☐ Temporaneo |
| **Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*<br>specie: ……<br>N. coppie, individui, esemplari da SDF: …… | ☒ No | ☐ SI<br>Stima n. (*coppie, individui, esemplari*) persi:<br>…… |
| **Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:**<br>specie: ……<br>tipologia habitat di specie:<br>……<br>……<br>*(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)* | ☒ No | ☐ SI<br>☐ Permanente<br>☐ Temporaneo |

| | |
|---|---|
| **9.3 – Valutazione effetti cumulativi** | Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?<br><br>☐ SI ☒ NO<br><br>Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: |
| **9.4 – valutazione effetti indiretti** | La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?<br><br>☐ SI ☒ NO<br><br>Se **Si**, quali: |
| ***SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE*** | |
| ***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario***<br><br>☐ SI ☒ NO<br><br>*Se, **Si**, perché:*<br><br>***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario***<br><br>☐ SI ☒ NO<br><br>*Se, **Si**, perché:*<br><br>***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?***<br><br>☐ SI ☒ NO<br><br>*Se, **Si**, perché:* | |
| ***SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO*** | |

***Conclusioni e motivazioni (parere motivato):*** *(n.b. da riportare nel parere di screening)*

L'intervento non interferisce con gli elementi ecologici che hanno portato alla costituzione della ZPS - ZSC IT5210071 "Monti Sibillini (versante umbro)"; l'intervento non interessa habitat di allegato I DH e specie di allegati II e IV DH e allegato I DU. L'intervento è coerente con le previsioni per la zona "D" di cui agli studi condotti per la predisposizione del Piano per il Parco.

Non si ritiene, quindi, che dall'attuazione del progetto possano derivare incidenze negative significative nonché compromissioni per l'integrità dei siti Natura 2000 in oggetto, anche con riferimento agli specifici obiettivi di gestione previsti.

***SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING***

| | ***Esito positivo*** | ***Esito negativo*** |
|---|---|---|
| ***ESITO DELLO SCREENING:***<br>*(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)* | ☒ ***POSITIVO (Screening specifico)***<br>*Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.* | ☐ ***NEGATIVO***<br>☐ ***RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA***<br><br>☐ ***ARCHIVIAZIONE ISTANZA***<br>*(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)*<br>Specificare *(se necessario)*:<br>……<br>…… |

| **Ufficio / Struttura competente:** | Valutatore | Firma | Luogo e data |
|---|---|---|---|
| Ente Parco Nazionale dei Monti Sibillini | Paolo Salvi | ……<br>PAOLO SALVI<br>31.01.2022<br>10:04:34<br>GMT+01:00 | …… |