

**Format per Screening di Valutazione di incidenza per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività**  
**Istruttoria del Valutatore di Screening specifico**

Oggetto P/P/I/A:	<p><b>CAMPIONAMENTO ITTICO TRAMITE ELETTROPESCA NEL FIUME ASO, NELL'AMBITO DELLA PROCEDURA DI PAUR V01004 - VARIANTE DI CONCESSIONE PER LA CAPTAZIONE IDROPOTABILE DA SORGENTE PER 200 L/S PRESSO L'OPERA ESISTENTE A FOCE DI MONTEMONACO - RICHIEDENTE: C.I.I.P. SPA.</b></p> <p><b>MONITORAGGIO DELLA FAUNA ANFIBIA LUNGO IL CORSO DELL'ASO E NELLE AREE UMIDE GOLENALI DEL TRATTO DI INDAGINE.</b></p>
------------------	---

- |                    |  |
|--------------------|--|
| Tipologia P/P/I/A: | <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Calendari venatori/ittici</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi: .....</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i></li> <li><input checked="" type="checkbox"/> <i>attività di monitoraggio ittico e degli anfibi</i></li> </ul> |
|--------------------|--|

Proponente:	GRAIA S.r.l. per conto del Richiedente: C.I.I.P. Spa.
-------------	---

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

SI  NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

.....

.....

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE**  
**PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

**1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE**

Regione: Marche Comune: Montemonaco Prov.: Ascoli Piceno Località/Frazione: Foce e Rocca Indirizzo: .....				<b>Contesto localizzativo</b> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> .....			
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>							
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: .....		LAT. ASO-01-monte	359504.00 m E	4749603.00 m N			
		LONG. ASO-02-valle	361298.00 m E	4750087.00 m N			
Nel caso di <b>Piano/Programma</b> , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :							
<b>1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE</b> <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>							
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili				
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio				
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:				
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:				
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro: .....				
<input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro: .....				
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>							

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI  NO

*Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7: ...*

**1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA**

**Descrivere** (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

La società GRAIA S.r.l., è incaricata da CIIP, nell’ambito della Procedura di PAUR V01004 - Variante di concessione per la captazione idropotabile da sorgente per 200 l/s presso l’opera esistente a Foce di Montemonaco, di effettuare i monitoraggi necessari alla caratterizzazione del popolamento ittico del Fiume Aso e alla descrizione della componente faunistica anfibia lungo il corso del fiume e nelle aree umide golenali del tratto di indagine. I campionamenti saranno da effettuarsi su n. 2 tratti del Fiume Aso, posti tra l’abitato di Foce e quello di Rocca, entro i confini del Parco Nazionale dei Sibillini. In linea di massima saranno replicate le due stazioni di indagine già monitorate nell’anno 2020 per avere un confronto con dati pregressi.

Le attività di monitoraggio previste sono svolte in ottemperanza agli artt.11 e 17 della Direttiva Habitat 92/43/CEE e pertanto si configurano come interventi direttamente connessi e necessari al mantenimento in uno stato di conservazione soddisfacente delle specie e degli habitat presenti nel sito.

Il campionamento sarà effettuato tramite elettropesca, utilizzando un elettrostorditore in grado di emettere sia corrente continua sia corrente pulsata, privilegiando la prima e utilizzando la seconda solo in caso di necessità, se la prima è inefficace. L’elettropesca rappresenta il metodo più efficace nei corsi d’acqua di piccole e medie dimensioni, innocuo per i pesci che possono così essere rimessi in libertà una volta effettuate le analisi necessarie. Questo sistema di pesca si basa sull’effetto che un campo elettrico produce sul pesce: mediante un elettrostorditore alimentato da un motore a scoppio (modello “Ittiosanitaria ELT-IIE” da 1300 W) viene generato un campo elettrico tra due elettrodi tra i quali si stabilisce una corrente elettrica nell’acqua.

Il metodo di campionamento adottato è quello quantitativo con doppio passaggio, che consente di valutare la densità delle popolazioni ittiche in termini di numero di individui e biomassa su superficie campionata. Dopo la cattura, i pesci saranno sottoposti alla determinazione della specie di appartenenza e misurati in lunghezza e peso.

Verrà indagato un tratto di corso d’acqua proporzionale alla larghezza dell’alveo. Il campionamento sarà di tipo quantitativo (metodo delle passate successive), con almeno 2 passate, ripetendo in ogni caso gli sforzi di pesca fino a che il numero di esemplari catturati non risulterà inferiore alla metà di quelli catturati nello sforzo precedente, stabulando i pesci separatamente e procedendo come da linee guida.

Il censimento fauna anfibia avverrà lungo il corso del fiume Aso e nelle aree umide golenali del tratto di indagine. Si tratta di un censimento attivo, di tipo visivo, con il contestuale riconoscimento delle differenti specie anfibie nei differenti stadi di vita (ovature, stadi larvali, adulti) oltre al conteggio del numero totale di individui all’interno dell’intera superficie campionata.

**SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000**

**SITI NATURA 2000**

<b>SIC</b>	cod.	IT _____	
		IT _____	

<b>ZSC</b>	cod.	IT5340013	Monte Porche - Palazzo Borghese - Monte Argentella
		IT5340014	Monte Vettore e Valle del lago di Pilato
<b>ZPS</b>	cod.	IT5330029	Dalla Gola del Fiastrone a Monte Vettore
		IT _____	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di	<p align="center"><i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i></p> <p align="center"><b>Misure di conservazione approvate con DCD del Parco n. 19 del 04/07/2016 e DGR Marche n. 823/2016</b></p> <p align="center"><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>		
	<p><b>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Si   <input type="checkbox"/> No</p> <p><b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:</b> Parco Nazionale dei Monti Sibillini</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>: .....</p>		
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i></p> <p align="center"><input type="checkbox"/> Si   <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti: .....</p>			
<p><b>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</b></p>			
<p>Sito cod. <b>IT</b> _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>- Sito cod. <b>IT</b> _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>- Sito cod. <b>IT</b> _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</p> <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <p align="center"><input checked="" type="checkbox"/> Si   <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, <b>Si</b>, descrivere perchè:</p>			

.....  
 .....  
 .....  
 .....

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell’Autorità delegata alla Valutazione di incidenza sono sufficienti per poter procedere all’istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SI  NO

Se, **No**, perché: ....

**SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000**

**SITO NATURA 2000**

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area del P//P/I/A  
 (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

**PER MOTIVI DI SINTESI DEL DOCUMENTO PER LA COMPILAZIONE DI TALE SEZIONE SI FA DIRETTAMENTE RIFERIMENTO AGLI STANDARD DATA FORM DEI SITI NATURA 2000 GIA’ INDICATI E ALLE MISURE DI CONSERVAZIONE (QUADRO CONOSCITIVO) APPROVATE CON DCD DEL PARCO N. 19 DEL 04/07/2016 E DGR MARCHE N. 823/2016**

<b>STANDARD DATA FORM</b>  <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<b>STATO DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<b>OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<b>PRESSIONI E/O MINACCE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	..... ..... ..... .....		

**4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000**

<p>La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p>	<p>Se, <b>Si</b>, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?</p> <p>Le attività di campionamento sono direttamente necessarie e funzionali al programma di conservazione della trota mediterranea, (<i>Salmo ghigii</i>, riconducibile al gruppo <i>Salmo macrostigma</i>) .</p>
--	---

**SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA**

**5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000**

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI  NO

Se, **No**, perché:

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. ....

2. ....

**5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".**

SI  NO

Se **Si**, perché: .....

<b>5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A</b>	<p>Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, quali:</p> <p>1. ....</p> <p>In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?</p> <p>Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:</p> <p>1. ....</p> <p>2. ....</p> <p>3. ....</p> <p>4. ....</p>
---	--

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo se sono state adottate le condizioni d’obbligo)

6.1 Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI  NO

6.2 Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento all’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

- .....  SI  NO
- .....  SI  NO
- .....  SI  NO
- .....  SI  NO

Se No, perché:

.....  
.....

6.3 Sono state richieste integrazioni e/o l’inserimento di ulteriori Condizioni d’obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se Si, perché:

.....  
.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. ....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI  NO

Se No, procedere all’archiviazione dell’istanza.

Se Si, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) .....  SI  NO

- 2) .....  SI  NO  
 3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) .....  SI  NO  
 2) .....  SI  NO  
 3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

**SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**8.1** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ....  
 2. ....  
 3. ....

**8.2** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI  NO

Se **SI**, quali:

**8.3** La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....  
 .....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI     NO

Si specifica che trattasi di un'attività autorizzabile ai sensi del *Disciplinare per lo svolgimento di attività sportive o turistico-ricreative organizzate*, che costituisce parte integrante delle misure di conservazione dei siti Natura 2000.

Se **No**, perché:

.....  
 .....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI    NO

Se **No**, perché:

.....  
 .....

**SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000**

*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

**9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO**

**Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

- NESSUN HABITAT è interessato dall'intervento

**Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat: .....

*(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)*

No

SI

Permanente

Temporaneo

**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat: .....

*(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)*

No

SI

Permanente

Temporaneo

**9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO**

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trota mediterranea (<i>Salmo ghigii</i>, riconducibile al gruppo <i>Salmo macrostigma</i>)</li> <li>• Salamandrina perspicillata - Salamandrina di Savi 92/43/CEE "habitat" – allegati 2,4</li> <li>• Rana dalmatina - Rana dalmatina 92/43/CEE "habitat" – allegati 4</li> <li>• Rana italica - Rana appenninica</li> </ul>		
<p><b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b></p> <p>specie: Trota mediterranea (<i>Salmo ghigii</i>, riconducibile al gruppo <i>Salmo macrostigma</i>)</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente  <input checked="" type="checkbox"/> Temporaneo
<p><b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b></p> <p>specie: Salamandrina terdigitata - Salamandrina dagli occhiali</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente  <input checked="" type="checkbox"/> Temporaneo
<p><b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b></p> <p>specie: Rana dalmatina - Rana dalmatina</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente  <input checked="" type="checkbox"/> Temporaneo
<p><b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b></p> <p>specie: Rana italica - Rana appenninica</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<input type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente  <input checked="" type="checkbox"/> Temporaneo
<p><b>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario</b> <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie: Trota mediterranea (<i>Salmo ghigii</i>, riconducibile al gruppo <i>Salmo macrostigma</i>)</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF: .....</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi: 20 esemplari per bacino

<p><b>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</b></p> <p>specie: .....</p> <p>tipologia habitat di specie: ..... .....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p><b>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</b></p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: .....</p>	
<p><b>9.4 – valutazione effetti indiretti</b></p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali: .....</p>	
<p><b>SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</b></p>		

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario***

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....  
.....

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario***

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?***

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....  
.....

**SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO**

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

Le attività di campionamento ittico mediante pesca elettrica e degli anfibi sono direttamente funzionali alla Procedura di PAUR V01004 - Variante di concessione per la captazione idropotabile da sorgente per 200 l/s presso l'opera esistente a Foce di Montemonaco, al fine di effettuare i monitoraggi necessari alla caratterizzazione del popolamento ittico del Fiume Aso e alla descrizione della componente faunistica anfibia lungo il corso del fiume e nelle aree umide golenali del tratto di indagine. I campionamenti non prevedono il prelievo di animali ma solo la loro cattura temporanea e immediato rilascio in loco.

Si ritiene pertanto che dallo svolgimento dell'attività in oggetto non deriveranno incidenze negative significative per gli habitat e le specie di interesse comunitario del Parco. Non si ritiene altresì che lo svolgimento dell'attività possa compromettere l'integrità dei siti Natura 2000 interessati.

**SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING**

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> <b>POSITIVO (Screening specifico)</b></p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b></p>	
		<p><input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b></p> <p><i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i></p> <p>Specificare (se necessario):</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente Parco Nazionale dei Monti Sibillini	Dott. Alessandro Rossetti	.....	Visso, 08/08/2024

