

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Pratica n. 20.80/2026/SRP/2336 – Miglioramento sismico di immobile danneggiato dagli eventi sismici sito in Frazione Valcaldara, via Badormida (Fig. 181 map 16 sub 2,3,5), Norcia (PG).
Tipologia P/P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☐ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi: ☒ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. ☐ Altro (specificare)
Proponente:	FRASCHETTI PAOLA
La proposta è assoggettata alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	
Regione: UMBRIA Comune: NORCIA __ Provincia: PERUGIA Località/Frazione: FRAZIONE VALCALDARA, VIA DABORMIDA	Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali



				☐ Aree naturali ☐		
Particelle catastali: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	F	P	SUB			
	181	16	2,3,5			
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: ED 50	LAT.	42	74	10	59	
	LONG.	13	12	66	51	
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>						
☒ *File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI		☒ *Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI		
☒ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro della zonizzazione prevista dalla Rete Ecologica della Regione Umbria (RERU); ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;	SI		☒ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro del sito Natura 2000; ○ il perimetro degli habitat individuati nel piano di gestione del sito; ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;	SI		
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili			
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio			
☒ *Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI		Altri elaborati tecnici: ELABORATI GRAFICI			

***Documentazione obbligatoria**

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Il progetto prevede la realizzazione di opere di ristrutturazione edilizia consistenti in interventi di miglioramento sismico senza modifica di sagoma, sedime e rispettando le distanze dai confini e dagli edifici. Sebbene sarà demolito e ricostruito solo il solaio di copertura, e non vi sarà alcuna modifica dell'ingombro planivolumetrico né alcuna modifica dell'area di sedime e della sagoma dell'edificio, si procederà con delle lievi alterazioni delle configurazioni esterne dei prospetti al fine di garantire il mantenimento dell'equilibrio di pieni e vuoti in facciata ed avere maggiore omogeneità tra i tre prospetti e inoltre al fine di garantire i rapporti aero-illuminanti di progetto. Per quanto concerne gli interventi di miglioramento sismico previsti sull'immobile, si procederà preliminarmente alla realizzazione di una nuova platea ancorata alle fondazioni esistenti, mantenendo inalterate le quote di calpestio attuali del piano seminterrato. Le strutture voltate presenti al piano seminterrato saranno oggetto di interventi di consolidamento mediante l'applicazione di sistemi di rinforzo in fibre di vetro, sia all'estradosso che all'intradosso, al fine di preservarne la configurazione geometrica originaria. Le murature portanti in pietra saranno interessate da interventi di tipo "scuci e cucì", eseguiti mediante l'impiego di malte idonee, unitamente a iniezioni consolidanti. Inoltre, su tutte le murature portanti verrà realizzato un rinforzo strutturale mediante intonaco armato con reti fibro-rinforzate applicate su entrambi i lati, previa rimozione degli intonaci esistenti, esecuzione di spicconature e successiva sarcitura delle lesioni con mattoni pieni. Nelle porzioni controterra, l'intervento sarà eseguito esclusivamente sul lato interno. I solai saranno consolidati all'estradosso mediante la realizzazione di un getto in calcestruzzo armato ad alte prestazioni (tipo Planitop), garantendo il mantenimento delle quote di calpestio esistenti attraverso la preventiva demolizione delle pavimentazioni e dei massetti attuali. Per quanto riguarda il solaio di copertura, si prevede la completa demolizione dell'esistente e la realizzazione di una nuova struttura costituita da travi in legno e doppio tavolato incrociato. Tale soluzione consente di ottenere una struttura leggera, idonea a non gravare eccessivamente sulle murature portanti, nel rispetto della geometria originaria della copertura. All'interno della stratigrafia del tetto sarà inoltre inserito uno strato isolante in pannelli di EPS dello spessore di 10 cm. Per quanto riguarda le opere interne, non sono previste modifiche sostanziali alla distribuzione degli spazi. Si procederà tuttavia al rifacimento completo dei servizi igienici, comprensivo della sostituzione delle finiture e dei sanitari, nonché al rinnovamento integrale degli impianti tecnologici, con particolare riferimento agli impianti idrico-sanitario ed elettrico. Le aperture esistenti saranno oggetto di interventi di regolarizzazione, senza variazioni dimensionali o geometriche, tali modifiche ai prospetti restituiscono maggiore armonia all'immobile in quanto mantengono e anzi migliorano il rapporto pieni/vuoti secondo le proporzioni classiche dell'edilizia tradizionale; saranno realizzati nuovi architravi dove non presenti o ove non più efficaci.

Per quanto riguarda le finiture esterne si prevede l'impiego di intonaco a base di calce con finitura regolare a grana media, colorato in pasta con tonalità uniformi tra quelle ricorrenti nel contesto urbano di riferimento. Verrà privilegiato l'utilizzo di materiali tradizionali, in coerenza con le tipologie edilizie locali, adottando cromie tenui riconducibili alla gamma delle terre, in accordo con il contesto paesaggistico e previa approvazione dell'Ufficio Urbanistica del Comune di Norcia. Gli infissi saranno realizzati in legno, con finestre a doppia anta con vetro basso



emissivo non riflettente, le persiane “alla romana” esistenti, saranno riproposte anche nello stato di progetto, mantenendo materiali e caratteristiche analoghe. I portoni di ingresso, anch’essi in legno e coordinati cromaticamente con gli infissi, saranno dotati di sistemi di sicurezza antintrusione. Per quanto riguarda l’essenza lignea, si prevede l’utilizzo di legni locali trattati con cere o vernici protettive trasparenti, previa applicazione di mordente in tonalità noce, in conformità a quanto previsto dall’art. 109 del REC del Comune di Norcia. I davanzali e le soglie saranno realizzati con elementi dotati di gocciolatoio, presumibilmente in marmo o travertino, in armonia con la colorazione dei prospetti e degli infissi. La nuova copertura, con struttura portante in legno, presenterà zampini perimetrali in sostituzione degli attuali sporti in calcestruzzo, con finitura cromatica scura conforme alle indicazioni operative del PSR. Il manto di copertura sarà realizzato in tegole, analoghe a quelle esistenti, al fine di garantire continuità con il contesto edilizio circostante. Le lattonerie, comprendenti canali di gronda, discendenti e scossaline, saranno realizzate in rame con sezione circolare.

Il sistema di smaltimento dei rifiuti liquidi attuale avviene tramite allaccio in pubblica fognatura e a seguito degli interventi da effettuarsi sull’immobile in oggetto, il sistema di smaltimento non subirà alcuna modifica o aumento di carico.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

ZSC	cod.	IT _ _ _ _ _	
		IT 5210071	Monti Sibillini (Versante Umbro)
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	
		IT 5210071	Monti Sibillini (Versante Umbro)
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazio ne e/o		<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> Misure di conservazione approvate con DCD del Parco n. 19 del 04/07/2016 e DGR Marche n. 823/2016, che assorbono anche le misure di cui alla DGR Umbria n. 123/2013	



2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0002 Parco Nazionale dei Monti Sibillini Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>: Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> ☒ Si ☐ No	
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: vincolo paesaggistico Indicare eventuali vincoli presenti: Dlgs 42/04 e smi ART. 142 lettera f)	
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000	
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi? ☐ Si ☐ No Se, Si, descrivere perché: 	
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I	
Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? <i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</i> ☒ SI ☐ NO Se, No, perché:	



SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 5210071

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

Per brevità si fa direttamente riferimento agli standard data form dei Siti Natura 2000 già indicati e alle misure di conservazione approvate con DCD del Parco n. 19 del 04/07/2016 e DGR Marche n. 823/2016. Tale documentazione è disponibile e scaricabile dal sito web del parco www.sibillini.net e www.regione.umbria.it

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)			

4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
☐ SI ☒ NO	

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

5.2 - È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SÌ ☒ NO

Se **SÌ**, perché:

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SÌ ☐ NO

Se, Sì, quali:

1. **altri interventi relativi alla ricostruzione post-terremoto.**

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Temporaneo aumento traffico e dell'inquinamento acustico

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. **traffico con mezzi di lavoro**
2. **inquinamento acustico, emissione di polveri e emissione in atmosfera**

~~SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO~~

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

~~6.1~~ **~~Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?~~**

~~☐ SÌ ☐ NO~~

~~6.2~~ **~~Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?~~**

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Sì/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

- | | |
|---------|---|
| ➤ | ☐ SÌ ☐ NO |
| ➤ | ☐ SÌ ☐ NO |
| ➤ | ☐ SÌ ☐ NO |
| ➤ | ☐ SÌ ☐ NO |

Se **No**, perché:

~~6.3~~ Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "~~Verifica completezza integrazioni~~".

☐ SI ☐ NO

Se ~~SI~~, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con adeguata comunicazione sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
2)
3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

~~B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?~~

- 1)
2)
3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?



☐ SI ☒ NO
Se SI , quali:
8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?
☐ SI ☒ NO
Se SI , quali:
8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?
☐ SI ☒ NO
Se SI , concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):
Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?
☒ SI ☐ NO
Se No , perché:
Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?
☐ SI ☐ NO
Se No, perché:
SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 <i>(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)</i>
9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO
Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:
NEL SITO DI INTERVENTO NON SONO PRESENTI HABITAT DI ALLEGATO 1 DELLA DIRETTIVA 92/43/CEE



Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: Il sito di intervento non è segnalato (dati ad oggi disponibili) quale habitat per specie di interesse comunitario ed è classificato dalla RERU come elemento di barriera antropica, quindi non selezionato come habitat dalle specie di fauna guida per l'elaborazione della rete.		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:



Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>		☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: 		
9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali: 		
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE			



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il progetto prevede la realizzazione di opere di ristrutturazione edilizia consistenti in interventi di miglioramento sismico senza modifica di sagoma, sedime e rispettando le distanze dai confini e dagli edifici. Sebbene sarà demolito e ricostruito solo il solaio di copertura, e non vi sarà alcuna modifica dell'ingombro planivolumetrico né alcuna modifica dell'area di sedime e della sagoma dell'edificio, si procederà con delle lievi alterazioni delle configurazioni esterne dei prospetti al fine di garantire il mantenimento dell'equilibrio di pieni e vuoti in facciata ed avere maggiore omogeneità tra i tre prospetti e inoltre al fine di garantire i rapporti aero-illuminanti di progetto. Pertanto non vi saranno interferenze con gli elementi ecologici che hanno portato alla costituzione della ZPS- ZSC IT5210071 "Monti Sibillini (versante umbro)"; non si ritiene, quindi, che possano derivare incidenze negative significative. Non si ritiene, altresì, che vi siano aspetti ambientali specifici tali da compromettere l'integrità dei siti Natura 2000, anche con riferimento agli specifici obiettivi di gestione previsti.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)	☒ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente Parco Nazionale dei Monti Sibillini	Arch. Sonia Pettinari		Visso, 10/06/2026