

Format per Screening di Valutazione di incidenza per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività			
Istruttoria del Valutatore di Screening specifico			
Oggetto P/P/I/A:	Evento di trekking all'alba denominato <i>Sunrise Music Walk</i> in programma all'interno della manifestazione denominata <i>Fiastrapalooza - Outdoor Lake Festival</i> nei giorni 26, 27 e 28 giugno 2026 nel territorio del comune di Fiastra		
Tipologia P/P/I/A:	☐ <i>Piani faunistici/piani ittici</i> ☐ <i>Calendari venatori/ittici</i> ☐ <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> ☐ <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> ☐ <i>Altri piani o programmi:</i> ☐ <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> ☐ <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> ☐ <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> ☐ <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> ☐ <i>Attività agricole</i> ☐ <i>Attività forestali</i> ☐ <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> ☒ <i>Altro (specificare): Manifestazione musicale e trekking</i>		
Proponente:	Sig. Michele Serafini, legale rappresentante de La Catasta s.r.l.s.		
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ SI ☐ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: MARCHE Comune: Fiastra Prov. Macerata Località/Frazione: Località Piani di Ragnolo Indirizzo: Baite Cioci denominate anche Rifugio CAI F.Ili Cioci o Centro Fondo del Monte Ragnolo presso S.P. 5			<i>Contesto localizzativo</i> ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	FG. 11	p. 304-322-325	

Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:	LAT.					
	LONG.					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):

.....

.....

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	SI	NO	☒ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio		
☒ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
☒ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			☐ Altro:		
☒ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			☐ Altro:		
☐ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

La manifestazione *Fiastrapalooza - Outdoor Lake Festival* consiste di un festival culturale di musica, arte e attività all'aperto, ivi comprese escursioni a piedi e in bicicletta, che si svolge nel territorio del Parco nei giorni 26, 27 e 28 giugno p.v. in differenti aree del territorio di Fiastra, sia all'interno del centro urbano che in area naturale - presso l'area del Centro Fondo Monte Ragnolo in Località Piani di Ragnolo in cui è previsto l'evento di trekking all'alba denominato *Sunrise Music Walk*. Tale evento si sostanzia di un concerto della durata massima di 30 minuti, con presenza di pubblico di circa 50 persone, di *Acoustic Solo Show* in data 27 giugno e di *Solo Arpa Show* in data 28 giugno p.v. ognuno dei quali seguito da una escursione adatta a tutti il cui itinerario parte dalle Baite Cioci fino agli altopiani di Ragnolo. Per raggiungere l'area che ospiterà gli eventi musicali delle due date si prevede l'utilizzazione dei sentieri, della viabilità e delle aree di sosta esistenti senza la necessità di nuove aree di sosta o di percorso.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT 5330001	Denominazione MONTE RAGNOLO, MONTE META
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT 5330029	Denominazione DALLA GOLA DEL FIASTRONE AL MONTE VETTORE
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di		<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l’atto approvativo</u> Misure di conservazione approvate con DCD del Parco n. 19 del 04/07/2016 e D.G.R. Marche n. 823 del 25/07/2016; <i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>	

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: Parco Nazionale dei Monti Sibillini Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>: Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> ☒ Si ☐ No Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti: VINCOLO PAESAGGISTICO AREA PARCO.	
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000	
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? ☐ Si ☐ No Se, Si, descrivere perchè: 	
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla Valutazione di incidenza sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? <i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</i> ☒ SI ☐ NO Se, No, perché:	

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _ _ _ _ _

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

PER LA COMPILAZIONE DI TALE SEZIONE SI FA DIRETTAMENTE RIFERIMENTO AGLI STANDARD DATA FORM DEI SITI NATURA 2000 GIÀ INDICATI E ALLE MISURE DI CONSERVAZIONE APPROVATE CON DCD DEL PARCO N. 19 DEL 04/07/2016 E DGR MARCHE n. 823/2016

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		

☐ SI ☒ NO

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1.
2.
3.
4.
5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo se sono state adottate le condizioni d'obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

☒ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Sì/No)

SI. Tutte le Condizioni d'Obbligo inserite (punti da 1 a 8) risultano **corrette, coerenti con la proposta ed idonee** a mitigare e azzerare i fattori di pressione evidenziati.

Nello specifico, l'imposizione del contenimento acustico rigoroso a 60 dB(A) (punto 1) corregge e riconduce a idoneità ecologica la soglia eccessiva di 98 dB inizialmente proposta dal richiedente, salvaguardando l'avifauna nidificante nei Piani di Ragnolo. I vincoli sul trekking a numero chiuso (punto 3), il divieto di fuori-pista e sosta sulle praterie (punti 4) e l'obbligo del guinzaglio (punto 5) risultano pienamente idonei a escludere il danneggiamento dell'Habitat prioritario 6210* e il disturbo della fauna selvatica, garantendo la totale transitorietà degli impatti.

Riferimento all'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....Provvedimento del Direttore dell'Ente Parco Nazionale dei Monti Sibillini **n.** del 22/06/2026 di conclusione positiva condizionata della procedura di Screening di VInCA (Livello I) e contestuale rilascio di autorizzazione ex art. 11, comma 3 L. 394/91 per l'evento "Fiastrapalooza - Outdoor Lake Festival"

Condizioni d'obbligo inserite:

- Il sistema di amplificazione non dovrà superare il tetto massimo di emissione di 60 dB(A) ☒ SI ☐ NO

- Non dovranno essere installate sui prati strutture funzionali allo svolgimento dei concerti (es. palchi, transennature, orpelli pubblicitari infissi al suolo). La strumentazione dovrà essere poggiata su elementi mobili a terra idonei a ripartire il carico senza danneggiare il cotico erboso ☒ SI ☐ NO
- L'area del concerto dovrà essere raggiunta dal pubblico esclusivamente a piedi lungo i sentieri esistenti ☒ SI ☐ NO
- È consentito il parcheggio dei mezzi motorizzati esclusivamente nell'area di sosta adiacente alla S.P. 5, sita di fronte all'imbocco della pista per le Baite Cioci/Rifugio CAI F.Ili Cioci. Fatta eccezione per i soli mezzi di servizio per le operazioni di carico/scarico, nessun mezzo (sia esso motorizzato o privo di motore, quali velocipedi, cicli, motocicli e autovetture) dovrà uscire dalla viabilità principale esistente o interessare le aree di prateria con il transito o la sosta ☒ SI ☐ NO
- I cani al seguito dei partecipanti devono essere tassativamente condotti al guinzaglio per l'intera durata del trekking e dell'evento musicale ☒ SI ☐ NO
- La strumentazione e i materiali strettamente necessari verranno portati in loco esclusivamente tramite l'apposito automezzo di servizio, il quale dovrà percorrere unicamente la strada bianca esistente e sostare il tempo strettamente necessario alle operazioni di scarico ☒ SI ☐ NO
- Dovrà essere garantito il ripristino completo e perfetto dello stato dei luoghi subito dopo l'evento (e comunque entro e non oltre le 24 ore dalla conclusione del concerto), con particolare riferimento alla rimozione di tutte le strutture temporanee, della segnaletica e alla raccolta differenziata e allontanamento di qualsiasi rifiuto prodotto dall'evento ☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, perché:

.....

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(*citare riferimento*) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) ☐ SI ☐ NO
 2) ☐ SI ☐ NO
 3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) ☐ SI ☐ NO
 2) ☐ SI ☐ NO
 3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
 2.
 3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
 2.
 3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- 6210* - Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (Festuco -Brometalia) (* notevole fioritura di orchidee)
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

- ☐ Permanente
- ☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

- ☐ Permanente
- ☐ Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: • Aquila chrysaetos • Caprimulgus europaeus • Lullula arborea • Anthus campestris • Lanius collurio • Alectoris graeca • Vipera ursinii		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: • Aquila chrysaetos • Caprimulgus europaeus • Lullula arborea • Anthus campestris • Lanius collurio • Alectoris graeca • Vipera ursinii <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☐ No	☒ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:
9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali:
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE	

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☒ SI ☐ NO

*Se, **Si**, perché:*

l'occupazione dell'habitat di specie durante le fasi di organizzazione dell'evento e da parte del pubblico causa un temporaneo incremento della pressione antropica, con possibile disturbo temporaneo delle specie di fauna di interesse comunitario; il disturbo può inoltre essere causato dalle emissioni sonore. Tuttavia, considerati l'eccellenza dell'evento, il numero relativamente contenuto delle persone del pubblico previsto e gli impianti musicali con potenza contenuta, nonché il periodo non coincidente con la fase riproduttiva di molte specie di uccelli, si ritiene che il disturbo non causi una incidenza negativa significativa su tali specie.

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'attività consiste in due appuntamenti di spettacolo musicale con un singolo artista per giornata che si esibirà da solo suonando uno strumento acustico (chitarra acustica o classica e arpa) per la durata massima di 30 minuti con circa 50 persone partecipanti su un'area interessata complessivamente di circa 5.000 mq; ogni esibizione musicale è seguita da una escursione guidata a piedi accompagnata da guide all'interno di sentieri esistenti il cui itinerario parte dalle Baite Cioci fino agli altopiani di Ragnolo. L'occupazione dell'habitat di specie durante le fasi di organizzazione dell'evento musicale e da parte del pubblico causa un temporaneo incremento della pressione antropica, con possibile disturbo temporaneo delle specie di fauna di interesse comunitario; il disturbo può inoltre essere causato dalle emissioni sonore. Tuttavia, considerati l'eccezionalità dell'evento, il numero relativamente contenuto delle persone del pubblico previsto e gli impianti musicali con potenza contenuta, nonché il periodo non coincidente con la fase riproduttiva di molte specie di uccelli, si ritiene che il disturbo non causi una incidenza negativa significativa su tali specie. Si ritiene, pertanto, che l'evento non causi una significativa incidenza negativa nei confronti degli habitat e delle specie tutelati nei siti della rete Natura 2000.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)	☒ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario): 	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente Parco Nazionale dei Monti Sibillini	Dott.ssa Antonella Corleto	 ANTONELLA CORLETO 22/06/2026 13:18:58 UTC+0200	Visso, 22/06/2026