



FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	COMPETIZIONI CICLISTICHE, SU STRADA, RISERVATA ALLE CATEGORIE: ESORDIENTI M/F CL. 1.30 1.28 ALLIEVI M/F CI. 1.24-1.25. DENOMINATA: GP SAN BENEDETTO PREVISTA PER IL 19 LUGLIO 2026 IN LOCALITÀ NORCIA
Tipologia P/P/P/I/A:	☐ <i>Piani faunistici/piani ittici</i> ☐ <i>Calendari venatori/ittici</i> ☐ <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> ☐ <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> ☐ <i>Altri piani o programmi:</i> ☐ <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> ☐ <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> ☐ <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> ☐ <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> ☐ <i>Attività agricole</i> ☐ <i>Attività forestali</i> ☒ <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> ☐ <i>Altro (specificare)</i>
Proponente:	Foligno Cycling Team A.S.D. - Zaccardi Daniela
La proposta è assoggettata alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: ...	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	
Regione: Umbria Comune: Norcia Prov.: PG Località/Frazione: Indirizzo: La partenza e l'arrivo si fanno nel centro di Norcia, e il percorso passa	Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☒ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☐ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐



nelle zone agricole a Sud del centro abitato.							
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)							
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:	LAT.						
	LONG.						
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma): ...							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)							
☒ *File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	☒ *Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
☐ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro della zonizzazione prevista dalla Rete Ecologica della Regione Umbria (RERU); ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;			☒ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro del sito Natura 2000; ○ l'area di intervento; ○				
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili				
☐ *Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio				
☐ *Documentazione fotografica ante operam			☒ Altri elaborati tecnici: modello "A" di cui al disciplinare del Parco acquisita al Prot. a n. 5249/2026,				
*Documentazione obbligatoria La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? ☒ SI * ☐ NO Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:							



1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Descrizione tratta dal format proponente:

La manifestazione sportiva riguarda n° 3 gare di ciclismo su strada per le categorie giovanili, ovvero esordienti ed allievi maschili e femminili (13-16 anni). Da cronoprogramma la prima partenza sarà alle 11:30 (durata della gara circa un'ora), la seconda partenza sarà alle 15:00 (durata della gara circa un'ora) e l'ultima partenza sarà alle 16:30 (durata della gara circa due ore). Il percorso non prevede tratti sterrati, ma si svolgerà interamente su tratti asfaltati. Le singole gare avranno un numero previsto di partecipanti pari a 50, quindi complessivamente, ma non contemporaneamente, saranno circa 150 atleti. Si precisa che la gara sarà composta da soli atleti, scorte tecniche, servizio sanitario (n°1 ambulanza con medico) e giuria, ovvero ci saranno a seguito della gara solo 6 automobili e 6 moto staffette che, come previsto da regolamento federale FCI devono essere a seguito della gara. Essendo gare di categorie giovanili, non sono ammesse ammiraglie delle singole società a seguito, perciò i soggetti coinvolti sono solo quelli sopra enunciati. Il percorso sarà segnalato con apposita cartellonistica temporanea, che sarà rimosso al termine della manifestazione sportiva; la zona di arrivo che è stata individuata lungo Via della Circonvallazione in corrispondenza di Porta Ascolana, sarà delimitata da apposite transenne per uno sviluppo metrico pari a 100 m per lato, in modo da proteggere i corridori nella fase finale della gara. Le transenne verranno posizionate la mattina di domenica 19 luglio e rimosse al termine dell'ultima gara. Lungo il percorso di gara saranno posizionati volontari a monitorare il traffico al momento del passaggio degli atleti, perciò non ci saranno strutture temporanee installate. La normale viabilità verrà modificata temporaneamente, ovvero sarà interrotta solo nel tratto compreso tra "auto di inizio gara" e auto "fine gara". Il tracciato (vedi allegato) tocca aree appartenenti alle zone C e D del Piano del Parco. La manifestazione ciclistica non altererà l'habitat preesistente, dato che gli atleti utilizzano biciclette muscolari e le macchine a seguito sono un numero contenuto, paragonabile al normale traffico giornaliero, perciò si esclude il disturbo della fauna. La gara non produrrà rifiuti.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

ZPS/ZSC	cod	IT5210071	Monti Sibillini (Versante Umbro)
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> DGR UMBRIA 123/2013 DCD PARCO N. 19 DEL 04/07/2016 E DGR MARCHE N. 823/2016 Disciplinare per lo svolgimento di attività sportive, attività ricreative a carattere itinerante e di manifestazioni motoristiche nel territorio del Parco Nazionale dei Monti Sibillini <i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>		
	2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No		
Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0002 PARCO NAZIONALE DEI MONTI SIBILLINI Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>: Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>: 			



Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? *(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)*

☒ Si ☐ No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: -----

Indicare eventuali vincoli presenti: VINCOLO "AREA PARCO" ART. 142 DLGS 42/2004

2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Si ☒ No

Se, Si, descrivere perché:

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? *(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

☒ SI ☐ NO

Se, No, perché: ...

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITI NATURA 2000 - ZSC cod. IT5340014, ZPS-ZSC cod. IT 5340016 e ZPS cod. IT5330029

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

PER MOTIVI DI SINTESI DEL DOCUMENTO SI FA DIRETTAMENTE RIFERIMENTO AGLI STANDARD DATA FORM DEI SITI NATURA 2000 GIÀ' INDICATI E ALLE MISURE DI CONSERVAZIONE (QUADRO CONOSCITIVO) APPROVATE CON DCD DEL PARCO N. 19 DEL 04/07/2016 E DGR MARCHE N. 823/2016. TALE DOCUMENTAZIONE È DISPONIBILE E SCARICABILE DAL SITO WEB DEL PARCO WWW.SIBILLINI.NET E



WWW.REGIONE.MARCHE.IT			
STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? ☒ SI ☐ NO Se, No , perché:			
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: non si ritiene vi siano elementi che interferiscono sulla ZSC e ZPS			
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". ☒ SI ☐ NO Se Si , perché: Manca il Format Proponente regione Umbria.			

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Sì, quali:

- INTERVENTI EMERGENZIALI E DI RICOSTRUZIONE A SEGUITO DEL SISMA 2016, progettazioni PNRR e interventi edilizi ordinari

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

NON SI RITIENE VI SIANO CORRELAZIONI

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

☐ SI ☐ NO

6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Sì/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

- | | |
|---------|---|
| ➤ | ☐ SI ☐ NO |
| ➤ | ☐ SI ☐ NO |
| ➤ | ☐ SI ☐ NO |
| ➤ | ☐ SI ☐ NO |

Se **No**, perché:

.....
.....

6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☐ NO

Se **SI**, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☒ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) Format Proponente

☐ SI ☐ NO

2)

☐ SI ☐ NO

3)

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1)

☐ SI ☐ NO

2)

☐ SI ☐ NO

3)

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?



☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

~~Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?~~

~~☐ SI ☐ NO~~

~~Se **No**, perché:~~

~~.....~~
~~.....~~

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

NESSUN HABITAT, IN QUANTO LE BICICLETTE TRANSITERANNO SULLA SEDE DI STRADE

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo



Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: nessuna specie interessata		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:	

9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali:	
	SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE	
<i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario</i> ☐ SI ☒ NO <i>Se, Si, perché:</i> <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario</i> ☐ SI ☒ NO <i>Se, Si, perché:</i> <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?</i> ☐ SI ☒ NO <i>Se, Si, perché: ...</i>		
SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO		
<i>Conclusioni e motivazioni (parere motivato):</i> (n.b. da riportare nel parere di screening) La manifestazione non interferisce con habitat di allegato 1 DH e con specie di interesse comunitario, pertanto non si ritiene possibile il verificarsi di incidenze negative significative per la ZSC/ZPS cod. IT 5210071 “Monti Sibillini (Versante Umbro)” con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione.		
SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING		
ESITO DELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specificate nella	Esito positivo	Esito negativo
ESITO DELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specificate nella	☒ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez.	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA



sezione 11)		12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.		☒ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:		Valutatore	Firma		Luogo e data
Ente Parco nazionale dei Monti Sibillini		Dott.ssa Antonella Corleto			Visso, 16/07/2026