



SEGNALE: ID: 346164|17/08/2026|SEG_S2

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	Legge 06.12.1991 n.394 e smi – D.M. 03.02.1990 – D.P.R. 06.08.1993__ DPR 357/97 e smi __ Sisma 2016 – CR_30.130 – Ripianificazione seduta conferenza regionale in modalità telematica di cui all'art. 16 del DL n. 189/2016. Intervento di demolizione e ricostruzione di un fabbricato, senza alterare né l'area di sedime né la volumetria dell'involucro stesso, danneggiato dagli eventi sismici sito in Norcia, Viale XX Settembre (Fg. 92 part 107) __ Pratica n. 20.80/2026/SRP/2354 – soggetto legittimato: PROIA VALTER __ Pr. 543/2026
Tipologia P/P/P/I/A:	☐ <i>Piani faunistici/piani ittici</i> ☐ <i>Calendari venatori/ittici</i> ☐ <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> ☐ <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> ☐ <i>Altri piani o programmi:</i> ☒ <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> ☐ <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> ☐ <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> ☐ <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> ☐ <i>Attività agricole</i> ☐ <i>Attività forestali</i> ☐ <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> ☐ <i>Altro (specificare)</i>
Proponente:	Ing. Fabio Grassi
La proposta è assoggettata alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?	
☐ SI ☒ NO Se, Sì, fare riferimento alla procedura e specificare:	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	



Regione: Umbria Comune: Norcia __ Provincia: Perugia Località/Frazione Norcia Capoluogo, Viale XX Settembre n.60				Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐			
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	F	P	SUB				
	Foglio n.92	107	1-2-3-4-5 -6-7-8-9-10 - 11-12-13-14-15				
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: ED 50	LAT.	42.797843					
	LONG.	13.094998					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>							
☒ *File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI		☒ *Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI			
☒ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro della zonizzazione prevista dalla Rete Ecologica della Regione Umbria (RERU); ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;	SI		☒ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro del sito Natura 2000; ○ il perimetro degli habitat individuati nel piano di gestione del sito; ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;	SI			
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili				
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio				
☒ *Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI		Altri elaborati tecnici:				



***Documentazione obbligatoria**

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente)

Gli interventi prevedono la completa demolizione e ricostruzione del fabbricato senza alterare né l'area di sedime né la volumetria dell'involucro stesso. Prima della demolizione sarà realizzata una paratia con il fine di conseguire un duplice vantaggio. La paratia è necessaria al contenimento della strada pubblica V.le XX Settembre per permettere sia le procedure di demolizione del piano seminterrato in totale sicurezza, sia per la costruzione del muro di controterra previsto. Il fabbricato è composto di due piano fuori terra, un piano interrato ed un sottotetto non accessibile. Le dimensioni dell'opera in pianta sono racchiuse in un rettangolo di 23,91 m x 15,66 m. L'opera sarà ricostruita con fondazione diretta del tipo a platea in calcestruzzo armato. La struttura portante in elevazione sarà realizzata a telaio di travi e pilasti in calcestruzzo armato con presenza di alcuni setti e solai del primo, secondo e terzo impalcato in latero cemento. Il solaio di copertura a falda invece, sarà realizzato con travi in legno lamellare omogeneo GL24h, vincolate con l'ancoraggio in piastre e connettori direttamente alle travi del telaio in calcestruzzo armato, con sovrastante tavolato C24 o superiore dello spessore di 3 cm circa. La struttura progettata sarà caratterizzata da una regolarità sia in pianta che in alzato. La tamponatura dei due piani fuori terra sarà del tipo antiribaltamento, realizzata con blocchi in laterizio alveolato, di spessore 30 cm, con incastri verticali maschio-femmina forati e rettificati con percentuale di foratura $\leq 55\%$, per costruzioni di murature di tamponamento o portanti in zona sismica 4, in opera con malta speciale o schiuma poliuretanica. Inoltre, verrà realizzato un ancoraggio con traliccio Murfor in acciaio fi 8 e rete antiribaltamento interne ed esterna. Viene inoltre richiesta la sanatoria ai sensi dell'art. 1-sexies D.L. 55/2018 e s.m.i. La sanatoria si rende necessaria in quanto sono stati riscontrati delle difformità rispetto al titolo abilitativo (Concessione Edilizia in sanatoria n. 5942 in data 18/03/1998). Le opere oggetto di sanatoria sono: Spostamento (20cm) del muro all'entrata delle autorimesse; diverse dimensioni dell'apertura di ingresso alla "corsia autorimessa; Chiusura di vano finestra (piano seminterrato - Autorimessa "6" della U.1.04); Installazione di un infisso a chiusura del vano scala e diverse dimensioni dell'apertura; Modifica della dimensione della lunghezza di un infisso (l=1,05 m nello stato legittimato; l=0,56 m nello stato di fatto) (piano terra U.1.02); Installazione di un infisso a chiusura del vano scala (piano terra-piano primo); Realizzazione recinzione; Aumento dell'aggetto dello sporto di gronda; Prospetto V.le XX Settembre. Diversa pendenza delle falde con conseguente altezza difforme rispetto al progetto legittimato. Colmo



(S.L.7,80m) (S.d.F.8,30m) maggiore del 5,00%; Altezza maggiore rispetto al progetto legittimato (2,90 m): differenza di 21 cm pari al 7,24% - maggiore del 5%; Altezza maggiore rispetto al progetto legittimato (2,90 m): differenza di 13 cm compresa tra il 2% ed il 5% (pari al 4,48%); Realizzazione di una mensola in c.a. (prospetto nord-ovest); Diversa dimensione in prospetto (prospetto Sud-Est) (S.L. 21,25m) (S.d.F. 21,24m): difformità rientrante nel 2,00%; Diversa posizione di una finestra dell'U.1.05 (piano primo); Diverse dimensioni e posizione di una finestra dell'U.1.05 (piano primo); Diversa posizione di una finestra dell'U.1.04 (piano primo); Diverse dimensioni del balcone sul prospetto V.le XX Settembre del balcone delle parti comuni (piano primo); Diverse dimensioni dei balconi sul prospetto Sud-Est delle U.I. 04 e 05 (piano primo); Diverse dimensioni dei balconi sul prospetto Sud- Est delle U.I. 04 e 05 (piano primo); Diverse dimensioni dei balconi sul prospetto Sud-Est delle U.1. 04 e 05 (piano primo); Diverse dimensioni delle finestre (prospetto lato strada privata e V.le XX Settembre) al secondo piano; Difformità sulla scala esterna sul prospetto lato strada privata; Dimensioni, prese all'estradosso del solaio dello Stato legittimato (pari a 3,05m) e dello Stato di Fatto (pari a 2,96m) (vedere Sezione AA); rientrante nel 5,00%. La S.U.C. dello Stato di fatto risulta pari a 470,51 mq mentre la S.U.C. dello Stato Legittimato (C.E.5942 del 18/03/1998) risulta pari a 484,10 mq. Pertanto, la tolleranza rientra nel 5,00%; Il Volume dello Stato di fatto risulta pari a 1274,24 mc mentre il Volume dello Stato Legittimato (C.E.5942 del 18/03/1998) risulta pari a 1271,13 mc. Pertanto, la tolleranza rientra nel 2,00%;

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

ZSC	cod.	IT _____	
		IT 5210071	Monti Sibillini (Versante Umbro)
		IT _____	
ZPS	cod.	IT _____	
		IT 5210071	Monti Sibillini (Versante Umbro)
		IT _____	
Obiettivi e Misure di conservazio ne e/o Piano		<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> Misure di conservazione approvate con DCD del Parco n. 19 del 04/07/2016 e DGR Marche n. 823/2016, che assorbono anche le misure di cui alla DGR Umbria n. 123/2013	



2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0002 Parco Nazionale dei Monti Sibillini Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>: Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> ☒ Si ☐ No Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: vincolo paesaggistico Indicare eventuali vincoli presenti: Dlgs 42/04 e smi	
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000	
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi? ☐ Si ☐ No Se, Si, descrivere perchè: 	
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I	
Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? <i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</i> ☒ SI ☐ NO Se, No, perchè:	

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 5210071

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

Per brevità si fa direttamente riferimento agli standard data form dei Siti Natura 2000 già indicati e alle misure di conservazione approvate con DCD del Parco n. 19 del 04/07/2016 e DGR Marche n. 823/2016. Tale documentazione è disponibile e scaricabile dal sito web del parco www.sibillini.net e www.regione.umbria.it

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			

4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
--	--

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Presenza automezzi per attività di cantiere

2. Rumori derivanti da esecuzione lavori

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se SI, perché:

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri
P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Si, quali:

1. altri interventi simili relativi alla ricostruzione post-terremoto ed efficientamento energetico

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
Aumento traffico urbano e dell'inquinamento acustico

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. traffico con mezzi di lavoro in ambiente urbano
2. inquinamento acustico, emissione di polveri e emissione in atmosfera

~~SEZIONE 6 - VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO~~

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

~~6.1~~ ~~Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?~~

~~☐ SI ☐ NO~~

~~6.2~~ ~~Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?~~

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

- ☐ SI ☐ NO
- ☐ SI ☐ NO
- ☐ SI ☐ NO



☐ SI ☐ NO

Se ~~No~~, perché:

6.3 Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☐ NO

Se ~~SI~~, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con adeguata comunicazione sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se ~~No~~, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se ~~SI~~, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se ~~No~~, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)

Se, ~~SI~~, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se ~~No~~, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)



SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

~~Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?~~

~~☐ SI ☐ NO~~

~~Se **No**, perché:~~

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: NEL SITO DI INTERVENTO NON SONO PRESENTI HABITAT DI ALLEGATO 1 DELLA DIRETTIVA 92/43/CEE		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: Il sito di intervento non è segnalato (dati ad oggi disponibili) quale habitat per specie di interesse comunitario ed è classificato dalla RERU come elemento di Barriere antropiche: aree edificate, strade, ferrovie , quindi non selezionato come habitat dalle specie di fauna guida per l'elaborazione della rete ecologica.		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:



Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>		☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☒ NO Se Si , quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:		
9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se Si , quali:		
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE			



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Gli interventi prevedono la completa demolizione e ricostruzione del fabbricato senza alterare né l'area di sedime né la volumetria dell'involucro stesso. Viene inoltre richiesta la sanatoria ai sensi dell'art. 1-sexies D.L. 55/2018 e s.m.i. La sanatoria si rende necessaria in quanto sono stati riscontrati delle difformità rispetto al titolo abilitativo (Concessione Edilizia in sanatoria n. 5942 in data 18/03/1998). La S.U.C. dello Stato di fatto risulta pari a 470,51 mq mentre la S.U.C. dello Stato Legittimato (C.E.5942 del 18/03/1998) risulta pari a 484,10 mq. Pertanto, la tolleranza rientra nel 5,00%; Il Volume dello Stato di fatto risulta pari a 1274,24 mc mentre il Volume dello Stato Legittimato (C.E.5942 del 18/03/1998) risulta pari a 1271,13 mc. Pertanto, la tolleranza rientra nel 2,00%; Gli interventi non andranno ad interferire con gli elementi ecologici che hanno portato alla costituzione della ZPS- ZSC IT5210071 "Monti Sibillini (versante umbro)"; non si ritiene, quindi, che dall'attuazione del progetto possano derivare incidenze negative significative. Non si ritiene, altresì, che vi siano aspetti ambientali specifici tali da compromettere l'integrità dei siti Natura 2000, anche con riferimento agli specifici obiettivi di gestione previsti.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)	☒ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente Parco Nazionale dei Monti Sibillini — Servizio Gestione del Territorio e Sviluppo Sostenibile	Geom. Paolo Tuccini		17.08.2026