



SEGNAUTURA: ID: 347571|09/09/2026|SEG_S2

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	CR_30.130 – Indizione e convocazione conferenza regionale in modalità telematica di cui all'art. 16 del D.L. n. 189/2016. Progetto di ristrutturazione con riparazione e rafforzamento locale di edificio destinato ad abitazione danneggiato a seguito agli eventi sismici 24.08.2016 e succ. sito Norcia Frazione Castelluccio via Monte Veletta (Fg.48 mapp. 40-527) _ Piano Attuativo di Castelluccio di Norcia – AGGREGATO AE.1 - aggregati esistenti da riparare _ più contestuale SANATORIA EDILIZIA in base alla L.130/2019, art. 39 ter e succ.. Pratica n. 20.50/2025/SRP/3151 – soggetto legittimato: PERFETTI PAOLA __ Pr. 584/2026 __
Tipologia P/P/P/I/A:	☐ <i>Piani faunistici/piani ittici</i> ☐ <i>Calendari venatori/ittici</i> ☐ <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> ☐ <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> ☐ <i>Altri piani o programmi:</i> ☒ <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> ☐ <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> ☐ <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> ☐ <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> ☐ <i>Attività agricole</i> ☐ <i>Attività forestali</i> ☐ <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> ☐ <i>Altro (specificare)</i>
Proponente:	Ing. Lorenzo Neri
La proposta è assoggettata alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?	
☐ SI ☒ NO	
Se, Si, fare riferimento alla procedura e specificare:	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	



1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE						
Regione: Umbria Comune: Norcia __ Provincia: Perugia Località/Frazione: Frazione Castelluccio –				Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐		
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	F	P	SUB			
	Foglio n.48	40 -257				
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: ED 50	LAT.	42.82975				
	LONG.	13.20460				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>						
☒ *File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI		☒ *Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI		
☒ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro della zonizzazione prevista dalla Rete Ecologica della Regione Umbria (RERU); ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;	SI		☒ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro del sito Natura 2000; ○ il perimetro degli habitat individuati nel piano di gestione del sito; ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;	SI		
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili			
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio			



☒ *Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI		Altri elaborati tecnici:		
--	-----------	--	--	--	--

***Documentazione obbligatoria**

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....
.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Considerato che sono previsti una serie di interventi volti alla riparazione dei danni ed al rafforzamento localizzato della struttura, al fine di contrastare le principali vulnerabilità responsabili dei dissesti, di cui i più significativi sono i seguenti: Realizzazione di interventi di antiribaltamento delle tamponature esterne collegando le stesse ai telai di calcestruzzo armato (travi e pilastri) mediante intonaco strutturale a base di calce con rete biassiale in fibra di basalto e barre elicoidali di acciaio inox; Realizzazione di un'opera di sostegno per stabilizzare la frana superficiale di versante che ha interessato il piazzale antistante l'abitazione mediante una berlinese di micropali $\varnothing 139,7 \times 5$ di lunghezza 5,0 m a interasse 1,50 m collegati in testa da una trave di calcestruzzo armato di sez. B 60 cm e H 50 cm; Totale riparazione del mando di copertura delocalizzato previa posa, della linea vita per la prevenzione delle cadute dall'alto, dell'isolante termico e di guaina impermeabilizzante; Consolidamento del solaio in laterocemento del primo livello mediante soletta in calcestruzzo di spessore 4 cm armata con rete elettrosaldata resa collaborante con connettori in acciaio previa demolizione della soletta esistente; Riparazione di un architrave con profili in acciaio HEA 100 affiancati; Sigillatura di piccole lesioni su tramezzature eseguita con idonea malta. Le finiture esterne del fabbricato saranno le seguenti: conservazione degli infissi esistenti in legno, prevedendone lo smontaggio e il successivo rimontaggio dopo la rifunzionalizzazione degli stessi; conservazione delle inferriate esistenti mediante smontaggio e rimontaggio delle stesse; posa in opera di isolamento a cappotto costituito da pannello isolante in EPS di spessore pari a 12 cm; posa in opera di isolante in XPS di spessore pari a 14 cm in copertura e su terrazzo consolidato; smontaggio e rimontaggio dei discendenti esistenti in acciaio preverniciato per la posa in opera del cappotto esterno; conservazione dei canali di gronda esistenti in acciaio preverniciato color "testa di moro"; riparazione del manto di copertura esistente in coppi con sostituzione al 20%; conservazione degli sporti di gronda esistenti in calcestruzzo armato. La richiesta di Sanatoria, consiste nella realizzazione di alcune opere senza autorizzazione urbanistica o in parziale difformità dai titoli abilitativi. Inoltre, alcune difformità sono semplicemente dovute a una diversa o errata rappresentazione grafica. Le precedenti autorizzazioni riguardanti l'immobile in



questione sono C.E. n. 127 del 12/08/2010 e AUT. ED. n. 4979/93 del 29/09/1993. Le difformità adeguatamente individuate nella progettazione riguardano: leggero spostamento delle fondellature al piano terra; realizzazione di piccole fondellature al piano primo; leggero scostamento dell'apertura sul prospetto nord-est al piano terra; leggero scostamento dell'apertura sul prospetto nord-est al piano primo; leggero scostamento dell'apertura sul prospetto sud-ovest al piano terra; leggero scostamento delle aperture sul prospetto sud-ovest al piano primo; leggero scostamento delle aperture sul prospetto sud-est al piano terra e primo; diversa posizione della scala esterna di accesso al terrazzo posto ad ovest; realizzazione di finestra al posto della porta finestra nel prospetto nord-est al piano terra; diversa posizione delle aperture nel prospetto nord-est al piano terra; leggero scostamento dell'apertura sul prospetto sud-ovest al piano terra; realizzazione di porta nel prospetto nord-ovest al piano terra; diversa inclinazione della copertura della legnaia nel prospetto nord-ovest al piano terra; realizzazione di piccola pensilina al piano terra. La SUC dello stato autorizzato è di mq 196.17, mentre quello dello stato dei luoghi è di mq 199.18 (minore del 5% dell'autorizzato); il volume dello stato autorizzato è di mc 500.62, mentre quello dello stato dei luoghi è di mc 517.05 (minore del 5% dell'autorizzato).

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

ZSC	cod.	IT _ _ _ _ _	
		IT 5210071	Monti Sibillini (Versante Umbro)
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	
		IT 5210071	Monti Sibillini (Versante Umbro)
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazio ne e/o		Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo Misure di conservazione approvate con DCD del Parco n. 19 del 04/07/2016 e DGR Marche n. 823/2016, che assorbono anche le misure di cui alla DGR Umbria n. 123/2013	



2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0002 Parco Nazionale dei Monti Sibillini Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>: Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> ☒ Si ☐ No Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: vincolo paesaggistico Indicare eventuali vincoli presenti: Dlgs 42/04 e smi	
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000	
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi? ☐ Si ☐ No Se, Si, descrivere perché: 	
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I	
Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? <i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</i> ☒ SI ☐ NO Se, No, perché:	

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 5210071

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

Per brevità si fa direttamente riferimento agli standard data form dei Siti Natura 2000 già indicati e alle misure di conservazione approvate con DCD del Parco n. 19 del 04/07/2016 e DGR Marche n. 823/2016. Tale documentazione è disponibile e scaricabile dal sito web del parco www.sibillini.net e www.regione.umbria.it

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			

4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
--	--

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Presenza automezzi per attività di cantiere

2. Rumori derivanti da esecuzione lavori

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se SI, perché:

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri
P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Si, quali:

1. altri interventi simili relativi alla ricostruzione post-terremoto ed efficientamento energetico

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?
Aumento traffico urbano e dell'inquinamento acustico

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. traffico con mezzi di lavoro in ambiente urbano
2. inquinamento acustico, emissione di polveri e emissione in atmosfera

~~SEZIONE 6 - VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO~~

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

~~6.1~~ Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

~~☐ SI ☐ NO~~

~~6.2~~ Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

- ☐ SI ☐ NO
- ☐ SI ☐ NO
- ☐ SI ☐ NO



☐ SI ☐ NO

Se ~~No~~, perché:

6.3 Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, ~~Si~~, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☐ NO

Se ~~Si~~, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con adeguata comunicazione sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se ~~No~~, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se ~~Si~~, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se ~~No~~, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)

Se, ~~Si~~, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) ☐ SI ☐ NO

2) ☐ SI ☐ NO

3) ☐ SI ☐ NO

Se ~~No~~, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)



SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

~~Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?~~

~~☐ SI ☐ NO~~

~~Se **No**, perché:~~

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: NEL SITO DI INTERVENTO NON SONO PRESENTI HABITAT DI ALLEGATO 1 DELLA DIRETTIVA 92/43/CEE		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: Il sito di intervento non è segnalato (dati ad oggi disponibili) quale habitat per specie di interesse comunitario ed è classificato dalla RERU come elemento di Barriere antropiche: aree edificate, strade, ferrovie , quindi non selezionato come habitat dalle specie di fauna guida per l'elaborazione della rete ecologica.		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:



Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame: 	
9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali: 	
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE		



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening). Sono previsti una serie di interventi volti alla riparazione dei danni ed al rafforzamento localizzato della struttura, al fine di contrastare le principali vulnerabilità responsabili dei dissesti riportati post sisma. La Sanatoria, consiste nella realizzazione di alcune opere senza autorizzazione urbanistica o in parziale difformità dai titoli abilitativi. Inoltre, alcune difformità sono semplicemente dovute a una diversa o errata rappresentazione grafica. Con DCS n.23 del 20.01.2022 veniva approvato il Piano Attuativo della Frazione di Castelluccio di Norcia. Questo Ente Parco nell'ambito di tale procedimento si era espresso favorevolmente con nota n. 10906 del 28.12.2021, nel rispetto delle prescrizioni ivi contenute. Con precedente DD 5163 del 28.05.2021 della Regione Umbria veniva sottoposta tale pianificazione a VAS e VINCA, con esito favorevole. Gli interventi non andranno ad interferire con gli elementi ecologici che hanno portato alla costituzione della ZPS-ZSC IT5210071 "Monti Sibillini (versante umbro)"; non si ritiene, quindi, che dall'attuazione del progetto possano derivare incidenze negative significative. Non si ritiene, altresì, che vi siano aspetti ambientali specifici tali da compromettere l'integrità dei siti Natura 2000, anche con riferimento agli specifici obiettivi di gestione previsti.



SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING			
	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> <i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i>	☒ POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i> :	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente Parco Nazionale dei Monti Sibillini __ Servizio Gestione del Territorio e Sviluppo Sostenibile	Geom. Paolo Tuccini		09.09.2026