



FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO			
Oggetto P/P/P/I/A:	MANIFESTAZIONE SPORTIVA "ULTRATRAIL GSR – GREAT SIBILLINI RING (GARA PODISTICA DI CORSA IN MONTAGNA – TRAIL RUNNING) DEL 27 SETTEMBRE 2026 NEL TERRITORIO COMUNALE DI AMANDOLA (FM)		
Tipologia P/P/P/I/A:	☐ <i>Piani faunistici/piani ittici</i> ☐ <i>Calendari venatori/ittici</i> ☐ <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> ☐ <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> ☐ <i>Altri piani o programmi:</i> ☐ <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> ☐ <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> ☐ <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> ☐ <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> ☐ <i>Attività agricole</i> ☐ <i>Attività forestali</i> ☒ <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> ☐ <i>Altro (specificare)</i>		
Proponente:	Comune di Amandola		
La proposta è assoggettata alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?			
☐ SI ☒ NO			
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: MARCHE Comune: AMANDOLA E MONTEFRTINO Prov.: FM Località/Frazione: Indirizzo:	Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Aree naturali ☐		



Particelle catastali: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>					
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.				
	LONG.				
S.R.:					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>					
☒ *File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	NO	☒ *Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
☐ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro della zonizzazione prevista dalla Rete Ecologica della Regione Umbria (RERU); ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;			☐ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro del sito Natura 2000; ○ il perimetro degli habitat individuati nel piano di gestione del sito; ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;		
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☐ *Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio		
☐ *Documentazione fotografica <i>ante operam</i>			Altri elaborati tecnici:		
*Documentazione obbligatoria					
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata? ☒ SI ☐ NO					
Se, No , indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:					
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA					
Descrivere <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente)</i> : Gara podistica di corsa in montagna denominata: Ultratrail GSR – Great Sibillini Ring 2026 , la cui richiesta è presentata dal Comune di Amandola . La manifestazione si svolgerà il 27 settembre 2026 , con partenza e arrivo in Piazza Risorgimento del Comune di Amandola (FM) , e prevede tre distanze competitive di 12, 21 e					



35 km. I tracciati interesseranno la rete sentieristica esistente e la viabilità minore del territorio, attraversando i sentieri fuoriporta del Comune di Amandola e alcuni tratti dei sentieri del **Parco Nazionale dei Monti Sibillini**, nei territori comunali di Amandola e Montefortino. I percorsi sono stati individuati utilizzando esclusivamente sentieri, mulattiere, strade forestali, percorsi rurali e viabilità già esistenti, senza apertura di nuovi tracciati né realizzazione di opere o infrastrutture permanenti. Non sono previste movimentazioni di terreno, scavi, sbancamenti, modifiche della morfologia dei luoghi, impermeabilizzazioni del suolo o interventi sulla vegetazione. Gli atleti saranno tenuti a seguire esclusivamente il percorso ufficiale, evitando scorciatoie o il transito al di fuori della rete sentieristica. Per garantire la corretta individuazione del percorso sarà utilizzata esclusivamente **segnaletica temporanea e rimovibile**, costituita principalmente da bandelle e altri elementi leggeri, collocati nei punti strettamente necessari quali bivi, incroci e cambi di direzione. La posa della segnaletica sarà effettuata indicativamente dal **22 al 26 settembre 2026**, senza effettuare tagli, potature o danneggiamenti della vegetazione. Non saranno realizzati ancoraggi permanenti o interventi sul terreno. Tutta la segnaletica sarà rimossa al termine dell'evento e comunque **entro il 4 ottobre 2026**, effettuando un controllo dei percorsi per verificare la completa eliminazione dei materiali utilizzati.

La competizione si svolgerà esclusivamente a piedi. Eventuali mezzi di servizio o soccorso saranno utilizzati esclusivamente per esigenze di sicurezza ed emergenza e lungo la viabilità già accessibile, nel rispetto delle disposizioni degli Enti competenti. La presenza di atleti, volontari e personale sarà limitata temporalmente allo svolgimento della manifestazione.

L'organizzazione adotterà specifiche misure per prevenire possibili interferenze con l'ambiente naturale, informando partecipanti e personale sul rispetto dei sentieri, della vegetazione e della fauna e sul divieto di abbandono di rifiuti. I punti di ristoro saranno organizzati con sistemi di raccolta dei materiali e, al termine della gara, sarà effettuato un controllo dei percorsi per assicurare la completa pulizia delle aree interessate.

Le possibili interferenze sono pertanto riconducibili esclusivamente alla temporanea presenza antropica, al passaggio degli atleti e alla presenza della segnaletica provvisoria. Tali effetti risultano limitati nel tempo e reversibili, non essendo previste trasformazioni permanenti del territorio o degli habitat.

Per maggiori dettagli si veda la documentazione "Richiesta di autorizzazione per lo svolgimento di attività sportive o turistico-ricreative organizzate (art. 4, c. 1, e art. 7 del Disciplinare approvato con DCS n. 34/2007 e s.m.i.) - Modello A" acquisita al protocollo n. 1212 del 17/02/2026 e successivamente integrata con la documentazione acquisita al protocollo n. 2811 del 15/04/2026. L'evento si svolgerà il 10 maggio 2026

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

ZSC	cod.	IT5330005	“Monte Castel Manardo, Tre Santi”)
ZSC	cod.	IT5340019	“Valle dell’Ambro”
ZPS	Cod.	IT5330029	“Dalla Gola Del Fiastrone Al Monte Vettore”
Obiettivi e Misure di conservazione e e/o Piano di	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l’atto approvativo</u>		
	PER I SITI DCD PARCO N. 19 DEL 04/07/2016 E DGR MARCHE N. 823/2016,		
	(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)		



2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0002 PARCO NAZIONALE DEI MONTI SIBILLINI Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>: Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> ☒ Si ☐ No Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: ----- Indicare eventuali vincoli presenti: VINCOLO "AREA PARCO" ART. 142 DLGS 42/2004	
2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000	
— Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) — Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) — Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi? ☐ Si ☐ No Se, Si, descrivere perchè: 	
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I	
Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? <i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</i> ☒ SI ☐ NO Se, No, perché: ...	

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 5210071 (ZSC-ZPS)

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

PER BREVEITA' E MOTIVI DI SINTESI DEL DOCUMENTO SI FA DIRETTAMENTE RIFERIMENTO AGLI STANDARD DATA FORM DEI SITI NATURA 2000 GIA' INDICATI E ALLE MISURE DI CONSERVAZIONE (QUADRO CONOSCITIVO) APPROVATE CON DCD DEL PARCO N. 19 DEL 04/07/2016 E DGR MARCHE N. 823/2016. TALE DOCUMENTAZIONE è DISPONIBILE E SCARICABILE DAL SITO WEB DEL PARCO WWW.SIBILLINI.NET E WWW.REGIONE.UMBRIA.IT , www.life-sun.eu

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)			

4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Sì, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
---	---

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO	
Se, No , perché:	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: non si ritiene vi siano elementi che interferiscano sulla ZSC e ZPS	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) " <i>Verifica completezza integrazioni</i> ". ☐ SI ☒ NO	
Se SI , perché:	
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A	Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? ☒ SI ☐ NO Se, Si, quali: 1. INTERVENTI EMERGENZIALI E DI RICOSTRUZIONE A SEGUITO DEL SISMA 2016 In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? NON SI RITIENE VI SIANO CORRELAZIONI Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:
SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO (n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)	
6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta? —— ☐ SI ☐ NO	
6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta? (n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)	
Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:	
Condizioni d’obbligo inserite: ➔ ☐ SI ☐ NO	



- ☐ SI ☐ NO
- ☐ SI ☐ NO
- ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

.....

6.3 Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ☐ NO

Se **Si**, perché:

.....

.....

SEZIONE 7 - VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

..... ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) ☐ SI ☐ NO
- 2) ☐ SI ☐ NO
- 3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** - sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

.....

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) ☐ SI ☐ NO
- 2) ☐ SI ☐ NO
- 3) ☐ SI ☐ NO

.....



~~Se No, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza — sez. 12)~~

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se SI, quali:

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se SI, quali:

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se SI, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se No, perché:

~~Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?~~

~~☐ SI ☐ NO~~

~~Se No, perché:~~

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO



Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: LA CORSA SI SVOLGERA' SU SENTIERI CHE ATTRAVERSANO GLI HABITAT 6210 E 9210 NON ANDANDO TUTTAVIA A INTERESSARE DIRETTAMENTE I MEDESIMI.		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: Lungo il percorso della corsa si attraverseranno habitat di specie tra cui: lupo, aquila reale, parnassius apollo, rosalia alpina, coturnice, averla piccola, tottavilla, Vipera dell'Orsini.		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☐ No	☒ SI ☐ Permanente ☒ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>		☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☒ NO Se Si , quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:		
9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se Si , quali:		
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE			
<i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario</i> ☐ SI ☒ NO Se, Si , perché: <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario</i> ☐ SI ☒ NO Se, Si , perché: ... <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?</i> ☐ SI ☒ NO Se, Si , perché: ...			

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Si tratta di una corsa podistica svolta su strade, piste e sentieri in ambiente prevalentemente montano. I partecipanti sono in numero di circa 200, numero ritenuto ancora sostenibile per la tipologia di attività. Nel corso dello svolgimento dell'evento potrebbe generarsi un disturbo temporaneo alla fauna assimilabile a quello correlato alla frequentazione turistica-escursionistica. Non si ritiene, tuttavia, che possa trattarsi di un disturbo tale da comportare incidenze negative significative per le specie di fauna interessate. Pertanto si ritiene che l'attività non sia tale da interferire con gli elementi ecologici che hanno portato alla costituzione della ZSC IT5330005 "Monte Castel Manardo, Tre Santi", ZSC IT5340019 "Valle dell'Ambro", ZPS IT5330029 "Dalla Gola Del Fiastrone Al Monte Vettore"; non si ritiene, quindi, che dallo svolgimento della manifestazione possano derivare incidenze negative significative. Non si ritiene, altresì, che vi siano aspetti ambientali specifici tali da compromettere l'integrità dei siti Natura 2000, anche con riferimento agli specifici obiettivi di gestione previsti.

Per motivi precauzionali si ritiene necessario rivalutare di anno in anno il possibile verificarsi di incidenze negative significative anche riferendosi agli organi di sorveglianza qualora dovessero verificarsi criticità ambientali.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)	☒ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo Specificare (se necessario):



Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente Parco nazionale dei Monti Sibillini	Dott.ssa Antonella Corleto		Visso, 17/09/2026