

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	O.C. 130/2022 - CONFERENZA REGIONALE IN MODALITÀ TELEMATICA (art. 16 del D.L. n. 189/2016) Pratica n. 20.80/2026/SRP/2363 inerente intervento di ricostruzione di un edificio residenziale danneggiato dal sisma 2016 sito in Norcia in Via XX settembre n. 23 (F. 92 part. 109-324) - soggetto legittimato: Regoli Giuliano - Parere Per Conferenza Regionale
Tipologia P/P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☐ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi: ☒ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. ☐ Altro (specificare)
Proponente:	Regoli Giuliano
La proposta è assoggettata alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	
Regione: UMBRIA Comune: NORCIA Prov.: PG Località/Frazione: Norcia centro storico	Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole



Indirizzo: Via delle Forosette				☐ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐	
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Fg. 92	p. 109-324			
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: WGS 84 UTM 33 T	LAT.	42.794736			
	LONG.	13.054801			
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione (<i>oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma</i>): descrizione tratta dal format proponente: “L'intervento in progetto consiste nella demolizione e ricostruzione totale di un aggregato di edifici adibiti a civile abitazione con annessa pertinenza, ubicati in Via XX Settembre n. 23 del Comune di Norcia (PG). Il progetto è finalizzato a rimuovere lo stato di inagibilità in cui versano i fabbricati (vedi Ordinanze Sindacali di Inagibilità n. 328 del 06/10/2016 e n. 54 del 12/01/2017), attraverso la demolizione e ricostruzione totale con riferimento alle N.T.C. 2018. Il sito di intervento è localizzato nel centro abitato di Norcia e ricade all'interno della ZSC/ZPS IT5210071 “Monti Sibillini (versante umbro)” nonché nel Parco Nazionale dei Monti Sibillini. Nessuna superficie di habitat comunitari risulta interessata dalle opere in progetto. L'intervento, che interesserà strettamente l'aggregato di edifici, sarà limitato all'ambiente antropizzato dell'abitato di Norcia, per cui si ritiene che non interferisca in alcun modo con gli ambienti naturali presenti nel Sito Natura 2000, né con gli habitat comunitari cartografati nel sito. Il cantiere riguarda l'area pertinenziale ai fabbricati e sarà limitato all'interno della proprietà stessa. L'accesso all'area è garantito dalla viabilità esistente (Via XX Settembre). Si specifica che è stato realizzato un sopralluogo da parte di professionisti con comprovata esperienza in chiroterofauna, per escludere la presenza di Chiroteri nel complesso abitativo. Benché nel corso del sopralluogo non sia stato possibile accedere a tutti i volumi interni dei vari fabbricati a causa dell'inagibilità, la perizia chiroterologica esclude che siano attualmente presenti colonie di Chiroteri. I pochi segni di presenza indiretta e l'individuo osservato sono da ritenersi compatibili con una frequentazione temporanea e sporadica del sito durante il periodo estivo o durante la notte (night roost) per delle pause nel corso dell'attività di foraggiamento. Si ritiene pertanto che gli interventi in progetto non possano entrare in nessun modo in conflitto con la Chiroterofauna dell'area.”					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>					
☒ *File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI	No	☒ *Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
☒ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro della zonizzazione prevista dalla Rete Ecologica della Regione Umbria (RERU); ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;			☒ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro del sito Natura 2000; ○ il perimetro degli habitat individuati nel piano di gestione del sito; ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;		



☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☐ *Relazione di Piano/Programma			☒ Cronoprogramma di dettaglio		
☒ *Documentazione fotografica <i>ante operam</i>			Altri elaborati tecnici: DOCUMENTAZIONE DI PROGETTO DISPONIBILE SU DOMUS		

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'intervento in progetto consiste nella demolizione e ricostruzione totale di un aggregato di edifici adibiti a civile abitazione con annessa pertinenza, ubicati in Via XX Settembre n. 23 del Comune di Norcia e distinti in catasto al foglio 92 con le particelle 109 – 324 di proprietà dei Signori Regoli Catia, Regoli Giuseppe, Regoli Maria e Regoli Mauro. L'aggregato edilizio si compone di n. 3 unità strutturali di cui n. 2 adibite a civile abitazione e la terza a pertinenza esterna; nelle due unità strutturali adibite a civile abitazione sono presenti n. 4 unità immobiliari. I 3 edifici che compongono l'aggregato edilizio oggetto di intervento sono posti all'interno di un lotto ben definito e connessi tra loro sotto l'aspetto urbanistico.

In base a quanto rilevato gli interventi previsti sono così distinti:

- Aspetti architettonici:
L'intervento si pone l'obiettivo di trasformare una situazione di comproprietà, aggravata dai danni conseguenti agli eventi sismici del 2016, in un nuovo assetto urbanistico ed edilizio, tramite la suddivisione funzionale dell'area di sedime in lotti distinti, ciascuno destinato ad ospitare una singola unità abitativa indipendente e relative aree di pertinenza (parcheggi, giardini privati, accessi esclusivi); la realizzazione di una viabilità interna privata per garantire l'accessibilità veicolare e pedonale a tutte le unità residenziali; il coordinamento progettuale delle opere di urbanizzazione interne (illuminazione, rete fognaria, rete idrica, rete elettrica) secondo criteri di razionalità ed efficienza. Il progetto comporta variazioni dell'impronta a terra rispetto alla configurazione degli edifici esistenti, conseguenti alla necessità di realizzare cinque unità strutturali indipendenti in luogo delle tre unità originarie. Dal punto di vista altimetrico, le opere prevedono anche modifiche alle quote del piano campagna esistente che comporteranno inevitabilmente alterazioni della percezione visiva e del paesaggio circostante, in considerazione della diversa distribuzione volumetrica, della nuova configurazione planimetrica e delle variazioni altimetriche del terreno. Tuttavia, il progetto è stato sviluppato con particolare attenzione all'integrazione paesaggistica e al rispetto del contesto ambientale esistente.
- Interventi strutturali:
Nel complesso avremo due distinte tipologie costruttive: Unità Strutturali/Immobiliari 1, 2 e 3 composte da muratura confinata con blocchi termici in laterizio portanti antisismici aventi uno spessore complessivo variabile da cm 38 (pareti interne) e cm 42 (pareti esterne) e Unità Strutturali/Immobiliari 4 e 5 costituite da telai in cemento armato e tamponatura in blocchi di laterizio.
- Efficientamento energetico:
Al fine di conseguire la classe energetica A in tutti gli edifici, verranno realizzati: impianto termico per il riscaldamento degli ambienti alimentato da un sistema ibrido a pompa di calore e caldaia a condensazione; sistema di isolamento termico; solaio areato al piano terra e soprastante massetto isolante, serramenti in legno completi di vetro termo-isolante basso emissivo e realizzazione di campi fotovoltaici con n. 20 pannelli in silicio policristallino di potenza totale compresa tra 7,20 Kw e 9,00 Kw.
- Sistemazione aree esterne e taglio delle piantumazioni esistenti:
Sono previste opere di ripristino sull'intero lotto che riguardano l'individuazione di una viabilità interna per accedere alle singole unità strutturali, marciapiedi e livellamento del terreno nonché la sistemazione della recinzione lungo Via XX Settembre. Al fine di consentire la realizzazione delle opere previste in progetto, si rende necessario procedere al taglio/rimozione delle alberature esistenti, in quanto interferenti con la nuova configurazione dell'intervento e con le relative opere di fondazione, sistemazione esterna e infrastrutturazione. In particolare, si prevede di rimuovere n.13 alberature, così suddivise: n.3 piante di Ciliegio, n.2 piante di Pero, n.3 piante di Abete, n.1 pianta di Pino nero e n.4 piante di Robinia. Gli eventuali abbattimenti saranno eseguiti nel rispetto della normativa vigente e previa acquisizione delle autorizzazioni eventualmente necessarie. Le sistemazioni esterne sono state progettate con criteri di naturalità e sostenibilità ambientale, privilegiando pavimentazioni permeabili e

drenanti per le aree carrabili e pedonali nonché ampie superfici a verde con essenze arboree e arbustive autoctone. Si prevede un'area verde a prato rasato per una superficie di 1.873,54 mq e la piantumazione di 59 alberature (1 pianta ogni 40 mq) scegliendo tra le seguenti specie: Pino nero, Abete, Ciliegio, Pero selvatico, Corniolo e Sanguinella. La strada interna per raggiungere le varie unità sarà in terra battuta e pari a 457,16 mq. Sono previste recinzioni interne perimetrali tra i lotti in rete metallica romboidale e paletti in ferro nonché muretti perimetrali di contenimento. Il livellamento del terreno e le modifiche alle quote del piano campagna sono necessari per raccordare i livelli degli edifici, dare pendenze corrette alla viabilità interna e far defluire le acque meteoriche. Ai sensi del D. Lgs. n. 152/2006 in termini di terre e rocce da scavo, i quantitativi provenienti da tali lavorazioni saranno gestiti come rifiuti e portati a smaltimento secondo le disposizioni dettate dallo stesso decreto. L'entità complessiva di scavi e riporti per demolizione e ricostruzione del complesso è stimata rispettivamente in 1112.92 mc e 1097.61 mc, il tutto realizzato internamente alla proprietà e su ambiente non naturale. La viabilità esistente risulta ampiamente adeguata a raggiungere con facilità il complesso. Non sarà pertanto necessario aprire nuove piste di cantiere. Tutta l'area interessata dall'intervento non interseca nessun habitat comunitario riferibile alla Rete Natura 2000.

Per le specifiche tecniche si rimanda alla documentazione progettuale allegata.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

ZSC	cod.	IT 5210071	MONTI SIBILLINI (VERSANTE UMBRO)
ZPS	cod.	IT 5210071	MONTI SIBILLINI (VERSANTE UMBRO)

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di	<i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i>		
	PER ENTRAMBI I SITI DGR UMBRIA 123/2013, DCD PARCO N. 19 DEL 04/07/2016 E DGR MARCHE N. 823/2016, <i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>		

2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0002 PARCO NAZIONALE DEI MONTI SIBILLINI
	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i> : Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i> :

Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? *(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)*

☒ Si ☐ No

Se, Sì, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: -----

Indicare eventuali vincoli presenti: VINCOLO "AREA PARCO" ART. 142 DLGS 42/2004

2.2 ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. **IT** _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. **IT** _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. **IT** _____ distanza dal sito: (_ metri)



Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Si ☒ No

Se, **Si**, descrivere perchè:

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché: ...

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 5210071 (ZSC-ZPS)

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

PER BREVEITA' E MOTIVI DI SINTESI DEL DODUMENTO SI FA DIRETTAMENTE RIFERIMENTO AGLI STANDARD DATA FORM DEI SITI NATURA 2000 GIA' INDICATI E ALLE MISURE DI CONSERVAZIONE (QUADRO CONOSCITIVO) APPROVATE CON DCD DEL PARCO N. 19 DEL 04/07/2016 E DGR MARCHE N. 823/2016. TALE DOCUMENTAZIONE È DISPONIBILE E SCARICABILE DAL SITO WEB DEL PARCO WWW.SIBILLINI.NET E WWW.REGIONE.UMBRIA.IT

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.



Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? ☒ SI ☐ NO Se, No, perché:	
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: non si ritiene vi siano elementi che interferiscono sulla ZSC e ZPS	
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". ☐ SI ☒ NO Se Si, perché:	



5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Sì, quali:

- INTERVENTI EMERGENZIALI E DI RICOSTRUZIONE A SEGUITO DEL SISMA 2016

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

TRATTASI DI INTERVENTI ANALOGHI, VOLTI TUTTI A RIPRISTINARE LO STATO ANTE SISMA 2016

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

- RUMORI, POLVERI E EMISSIONI IN ATMOSFERA.
- INCREMENTO TRANSITO DI MEZZI PESANTI DI CANTIERE NEL SITO NATURA 2000

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

☐ SI ☐ NO

6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Sì/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

- | | |
|---------|---|
| ➤ | ☐ SI ☐ NO |
| ➤ | ☐ SI ☐ NO |
| ➤ | ☐ SI ☐ NO |
| ➤ | ☐ SI ☐ NO |

Se **No**, perché:

.....

.....

6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l’inserimento di ulteriori Condizioni d’obbligo? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☐ NO

Se **SI**, perché:

SEZIONE 7 – VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. _____ sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **SI**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) _____ ☐ SI ☐ NO
 2) _____ ☐ SI ☐ NO
 3) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)

Se, **SI**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) _____ ☐ SI ☐ NO
 2) _____ ☐ SI ☐ NO
 3) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?



☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

~~Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?~~

~~☐ SI ☐ NO~~

~~Se **No**, perché:~~

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

NON SONO PRESENTI HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO DI CUI ALLEGATIO 1 DH.

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo



Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: Il sito di intervento (Fig. 92 p. 109-324) non è segnalato (dati ad oggi disponibili) quale habitat localizzato per specie di interesse comunitario. Il sito è, peraltro, classificato dalla RERU come “barriera antropica” quindi come elemento privo di idoneità per la fauna		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:
9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali:
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE	
<i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario</i> ☐ SI ☒ NO <i>Se, Si, perché:</i> <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario</i> ☐ SI ☒ NO <i>Se, Si, perché: ...</i> <i>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?</i> ☐ SI ☒ NO <i>Se, Si, perché: ...</i>	
SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO	

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'intervento in esame consiste nella demolizione e ricostruzione post-sisma di un complesso edilizio, finalizzato al ripristino della consistenza legittima preesistente senza incremento di superficie e volume pur introducendo le varianti di sagoma e sedime strettamente necessarie all'adeguamento normativo e alla sicurezza strutturale dei corpi di fabbrica. Tale complesso edilizio è collocato in area urbana in cui non sono presenti habitat di cui all'Allegato 1 DH e/o habitat di specie di interesse comunitario (DH – DU). Pertanto gli interventi descritti non interferiranno con gli elementi ecologici che hanno portato alla costituzione della ZPS- ZSC IT5210071 “Monti Sibillini (versante umbro)”; non si ritiene, quindi, che dall'attuazione del progetto possano derivare incidenze negative significative. Non si ritiene, altresì, che vi siano aspetti ambientali specifici tali da compromettere l'integrità dei siti Natura 2000, anche con riferimento agli specifici obiettivi di gestione previsti.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)	☒ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente Parco Nazionale dei Monti Sibillini	Dott.ssa Antonella Corleto	 ANTONELLA CORLETO 20/10/2026 16:25:58 UTC+0200	Visso, 20/10/2026