



FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/P/I/A:	CR_30.130 – Indizione e convocazione conferenza regionale in modalità telematica di cui all'art. 16 del D.L. n. 189/2016 ____ Realizzazione di una struttura ricettiva destinata ad albergo ed annessi impianti sportivi _ Lavori di demolizione e ricostruzione dell'Hotel Salicone sito a Norcia Capoluogo (Fg. 92 part.179, 198, 689, 764, 948, 952, 1503, 1504, 1532, 1540, 1887 (zona urbana) _ Fg. 91 part. 192, 739, 742, 743 (zona agricola) e demolizione Hotel Palatino ____ Fasc.n. 20.80/2023/SRP/1510 ____ Soggetto legittimato: SPORTING HOTEL SALICONE – Pizzichini Anna, Viale Umbria Norcia ____ Pr. 163/2024
Tipologia P/P/P/I/A:	☐ <i>Piani faunistici/piani ittici</i> ☐ <i>Calendari venatori/ittici</i> ☐ <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> ☐ <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> ☐ <i>Altri piani o programmi:</i> ☒ <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> ☐ <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> ☐ <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> ☐ <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> ☐ <i>Attività agricole</i> ☐ <i>Attività forestali</i> ☐ <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> ☐ <i>Altro (specificare)</i>
Proponente:	Bianconi Carlo
La proposta è assoggettata alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: 	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	



Regione: Umbria Comune: Norcia __ Provincia: Perugia Località/Frazione: Norcia Capoluogo Loc. Montedoro				Contesto localizzativo ☒ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐				
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	F	P	SUB					
	Foglio n.92 Foglio 91	179, 198, 689, 764, 948, 952, 1503, 1504, 1532, 1540, 1887 192, 739, 742, 743						
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: ED 50	LAT. LONG.	42.796752 13.089856						
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :								
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>								
☒ *File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	SI		☒ *Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI				
☒ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro della zonizzazione prevista dalla Rete Ecologica della Regione Umbria (RERU); ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;	SI		☒ *Pdf con stampa del file vettoriale in formato shape su ortofoto e su CTR riportante: ○ il perimetro del sito Natura 2000; ○ il perimetro degli habitat individuati nel piano di gestione del sito; ○ l'area di intervento; ○ la viabilità di cantiere; ○ le aree di cantiere;	SI				
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili					
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio					



☒ *Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI		Altri elaborati tecnici:		

***Documentazione obbligatoria**

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....
.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

La progettazione riguarda la sistemazione di un'area turistico-ricettiva a Norcia situata ai margini dell'area urbana e comprende un albergo, l'Hotel Palatino, e un complesso ricettivo che comprende l'Hotel Salicone, il Palazzetto e una piscina coperta. I due alberghi sono stati significativamente danneggiati dal terremoto del 2016 e sono stati destinati alla demolizione. Il Palazzetto è stato danneggiato in modo meno grave e richiederà una manutenzione straordinaria per la sua sicurezza strutturale. La piscina è stata oggetto di una presentazione separata. Con queste premesse il proprietario di quest'area e di questi immobili, lo Sporting Hotel Salicone srl, propone di: Demolire gli edifici Hotel Salicone e Hotel Palatino, Effettuare la manutenzione straordinaria del Palazzetto, Ricostruire l'Hotel Salicone, ampliando e modificando la sua sagoma per formare il complesso unitario previsto nell'attuale Piano Attuativo. Sono considerate parte del progetto ma non rientrano nel Piano Attuativo anche le due aree: Hotel Palatino: Non è prevista la ricostruzione dell'Hotel Palatino. Nel PdF era indicata come zona B, nel PRG vigente è indicata come zona Tr3. Gli indizi urbani saranno lasciati per una proposta futura. Area Agricola: Il progetto non prevede edifici per quest'area, a parte il ponte di collegamento sulla strada vicinale che collegherà l'hotel all'area agricola. All'interno di quest'area agricola il progetto propone interventi paesaggistici. La variante in oggetto interessa un lotto parzialmente edificato ricadente all'interno delle zone Pr.1 (le zone "N7", "CI" e "B2" del precedente P.d.F.) nel PRG del Comune di Norcia. Il fabbricato realizzato risulta essere uno stralcio del progetto generale approvato che prevede la realizzazione di un edificio destinato ad albergo e impianti sportivi annessi. L'area oggetto d'intervento si trova in prossimità delle mura urbane della città di Norcia, in località denominata Montedoro. L'intero progetto prevede la demolizione e ricostruzione dell'edificio destinato ad albergo con modifiche di sedime, sagoma e volumi e la realizzazione di una nuova porzione costruita tra l'edificio appena detto e la palestra esistente dove, oltre alle camere, sono previste tutte le funzioni e attività connesse alla gestione dell'albergo. L'edificio da realizzare avrà in pianta un andamento regolare e si pone trasversalmente rispetto alla Strada Statale con cui il lotto in esame confina. E' articolato su tre livelli fuori terra destinati con due piani per le camere per un totale di 52 camere e 104 posti letto. E un livello interrato adibiti a garage depositi L.T. e collegamenti funzionali. Allo stato corrente, l'Hotel Salicone è solo un parziale completamento di un progetto più ampio come



descritto nel Piano Attuativo dell'area presentato prima dell'attuale PRG. Tale progetto approvato riguardava un albergo molto più grande di quello distrutto nel 2016, era infatti previsto un edificio continuo che dall'albergo realizzato sarebbe giunto al palazzetto e il nuovo progetto è di fatto una sua variazione formale. Il nuovo progetto, come l'esistente Piano Attuativo, collega l'area dell'albergo esistente con la piscina, il palazzetto e la rampa e integra le loro funzioni seppur nella loro autonomia operativa. Le posizioni già determinate dalle preesistenze e l'incorporazione di questi elementi ha influenzato lo sviluppo del nuovo progetto, così come il muro di contenimento della rampa presente diventa il nuovo limite dell'edificio.

Parte del progetto è anche il terreno agricolo a ovest. Questo sarà sistemato con piante autoctone e fruttifere per ripristinare il degrado del perimetro urbano paesaggistico per la principale strada di accesso alla città. Sarà anche utilizzata, a livello superiore, come risorsa agricola didattica per l'hotel. Quest'area sarà collegata all'hotel principale tramite un ponte e un ascensore per garantire un accesso sicuro anche ai meno abili. Il ponte è costruito in CA e rifinito sulle superfici verticali, come l'albergo, con un base di intonaco premiscelato a calce, rifinito sui parapetti come gli altri muri del giardino con piastrelle di cotto fatte a mano, e sulla superficie calpestabile con selciato. Sebbene il terreno agricolo a ovest sia identificato come zona di potenziale espansione urbana, per il progetto gli interventi sono di tipo paesaggistico. Il terreno agricolo comprende due zone principali: una superiore e una inferiore. La zona inferiore che, dalla strada statale, comprende la vista dalla strada al crinale visivo. Qui l'intervento è di tipo paesaggistico, con un impianto autoctono di bosco e un frutteto disposto a schema a quiconce come descritto nella PRG PS G7.2 scheda 2. Realizzazione di fasce tampone o buffer strip al margine di infrastrutture lineari. Questo sarà autoctono e fruttifero per ripristinare il degrado del perimetro urbano paesaggistico per la principale strada di accesso alla città. Questo, quiconce, è lungo il bordo della strada comunale Montedoro in quanto il forte dislivello lungo la strada statale nasconderebbe gran parte di questa piantumazione. L'esatta configurazione di questo si formerà dopo che la posizione e il trattamento di strada Montedoro saranno determinati nel nuovo catasto. Il livello superiore e il progetto agricolo e zona didattica: ricadente sulla particella 739 posta nell'area agricola adiacente al complesso alberghiero. Quest'area è stata designata per una funzione didattica agricola e farà parte dell'offerta turistica dell'hotel, che prevede un'esperienza gastronomica educativa. Per questo motivo, visto lo stretto rapporto simbiotico tra l'area agricola e l'hotel, la direzione ritiene che un ponte che colleghi le due aree sia di vitale importanza: il ponte stesso si troverebbe quasi interamente all'interno dell'area agricola, in quanto solo una piccola base di appoggio sarebbe all'interno del Pr1 Piano Attuativo. Come risorsa agricola didattica per l'hotel. Si tratta di semplici orti terrazzati con bordi in terra inclinati e piantati con arbusti. Gli orti forniscono esperienze didattiche e cibo per l'hotel. Il nuovo edificio sarà costituito da una struttura con un sistema di travi e colonne con alla base isolatori sismici, tetto in laterocemento. I solai saranno in CA alleggerito con giunti tecnici e sismici, tutto gettato in opera e poi tamponato con blocchi in laterizio, isolamento ed intonaco per finitura esterna. Tetto a padiglione di coppi-coppi, bordato con tegole piani. La gronda sporgenti sui travicelli smussati in castagno, finito trasparente, che supportano piastrelle, angolo gronda a padiglione a ventaglio. I canali di gronda e i discendenti saranno in rame a sezione circolare. Parapetti in muratura intonacata con davanzale in cotto con intonaco a latte. I prospetti saranno a base di premiscelati intonaco a calce e rasato in sabbia /calce colore chiaro; Le finestre in legno smalto opaco, con doppio vetro. Con anta/ribalta o con due ante. Le soglie saranno in cotto artigianale con intonaco a latte. Non è previsto Persiani o scuri esterno. Previsto scuri interni in legno. Le aree di parcheggio, le rampe e i vialetti adiacenti a viale Umbria e all'ingresso, saranno in selciato di un colore tipico della zona. Nelle aree vicine ai campi da gioco le

strade saranno asfaltate, mentre le aree di parcheggio saranno asfaltate o con blocchi drenanti, inerbito. I sentieri pedonali in mattoni, selciato o ghiaia.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

ZSC	cod.	IT _ _ _ _ _	
		IT 5210071	<i>Monti Sibillini</i> (Versante Umbro)
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	
		IT 5210071	<i>Monti Sibillini</i> (Versante Umbro)
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazio ne e/o	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> Misure di conservazione approvate con DCD del Parco n. 19 del 04/07/2016 e DGR Marche n. 823/2016, che assorbono anche le misure di cui alla DGR Umbria n. 123/2013		
2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No		Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0002 Parco Nazionale dei Monti Sibillini Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>: Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>: 	
Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> ☒ Si ☐ No Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: vincolo paesaggistico Indicare eventuali vincoli presenti: Dlgs 42/04 e smi			



2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perchè:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 5210071

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

Per brevità si fa direttamente riferimento agli standard data form dei Siti Natura 2000 già indicati e alle misure di conservazione approvate con DCD del Parco n. 19 del 04/07/2016 e DGR Marche n. 823/2016. Tale documentazione è disponibile e scaricabile dal sito web del parco www.sibillini.net e www.regione.umbria.it



STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			
4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO		Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 	
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: Presenza automezzi per attività di cantiere Rumori derivanti da esecuzione lavori Trasformazione del paesaggio agricolo			
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". ☐ SI ☒ NO			
Se Si , perché:			

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A	Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? ☒ SI ☐ NO Se, Si, quali: 1. altri interventi simili relativi alla ricostruzione post-terremoto ed efficientamento energetico In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? Aumento traffico urbano e dell'inquinamento acustico Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: 1. traffico con mezzi di lavoro in ambiente urbano 2. inquinamento acustico, emissione di polveri e emissione in atmosfera
SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO (n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)	
~~6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?~~ ~~_____ ☐ SI ☐ NO~~ ~~6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?~~ (n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No) ~~Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:~~ ~~.....~~ ~~Condizioni d'obbligo inserite:~~ ➤ ➤ ➤ ➤ ☐ SI ☐ NO ☐ SI ☐ NO ☐ SI ☐ NO ☐ SI ☐ NO ~~Se No, perché:~~ ~~.....~~ ~~.....~~	
~~6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".~~	

☐ SI ☐ NO

Se ~~SI~~, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con adeguata comunicazione sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? _____

_____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: _____

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? _____

1) _____ ☐ SI ☐ NO

2) _____ ☐ SI ☐ NO

3) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** - sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? _____

1) _____ ☐ SI ☐ NO

2) _____ ☐ SI ☐ NO

3) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** - sez. 12)

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:



8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

~~Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?~~

~~☐ SI ☐ NO~~

~~Se **No**, perché:~~

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

NEL SITO DI INTERVENTO NON SONO PRESENTI HABITAT DI ALLEGATO 1 DELLA DIRETTIVA 92/43/CEE

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo



Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: Il sito di intervento relativo alle opere edilizie non è segnalato (dati ad oggi disponibili) quale habitat per specie di interesse comunitario ed è classificato dalla RERU in parte come elemento di Barriere antropiche: aree edificate, strade, ferrovie, quindi non selezionato come habitat dalle specie di fauna guida per l'elaborazione della rete ecologica, e in parte come Connettività; la classificazione come connettività, sulla base del confronto delle immagini satellitari, è tuttavia attribuibile ad errore cartografico riconducibile alla scala utilizzata. La parte relativa alla sistemazione del terreno agricolo è classificato dalla RERU come Connettività		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: Caprimulgus europaeus Succiacapre <i>Lullula arborea</i> Tottavilla <i>Anthus campestris</i> Calandro <i>Lanius collurio</i> Averla piccola <i>Emberiza hortulana</i> Ortolano <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☐ No	☒ SI ☒ Permanente ☐ Temporaneo



Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta) specie: <i>Caprimulgus europaeus</i> Succiacapre <i>Lullula arborea</i> Tottavilla <i>Anthus campestris</i> Calandro <i>Calandrella brachydactyla</i> Calandrella <i>Lanius collurio</i> Averla piccola <i>Emberiza hortulana</i> Ortolano N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☐ No	☒ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: <i>Caprimulgus europaeus</i> Succiacapre <i>Lullula arborea</i> Tottavilla <i>Anthus campestris</i> Calandro <i>Calandrella brachydactyla</i> Calandrella <i>Lanius collurio</i> Averla piccola <i>Emberiza hortulana</i> Ortolano tipologia habitat di specie: ambiente agricolo aperto con alberi, arbusti e campi abbandonati (n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)	☐ No	☒ SI ☒ Permanente ☐ Temporaneo



9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:
9.4 – valutazione effetti indiretti	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se Si, quali:
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE	



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☒ SI ☐ NO

*Se, **Si**, perché:* Solo relativamente all'intervento di sistemazione del terreno agricolo l'intervento può generare incidenza diretta su specie di interesse comunitario, in particolare nei confronti degli uccelli che nidificano in habitat agricoli o campi abbandonati cespugliati, in quanto l'intervento prevede la trasformazione e sottrazione di tale habitat di specie, con incremento della superficie boscata e la realizzazione di orti e frutteto.

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

*Se, **Si**, perché:*

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO
Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'intervento riguarda la ricostruzione, con modifica dello stato preesistente, di un complesso turistico-alberghiero, nonché la sistemazione di un adiacente terreno agricolo.

Relativamente all'intervento di ricostruzione delle strutture turistico-alberghiere, gli interventi non andranno ad interferire significativamente con gli elementi ecologici che hanno portato alla costituzione della ZPS- ZSC IT5210071 "Monti Sibillini (versante umbro)"; non si ritiene, quindi, che dall'attuazione di tali interventi possano derivare incidenze negative significative. Non si ritiene, altresì, che vi siano aspetti ambientali specifici tali da compromettere l'integrità dei siti Natura 2000, anche con riferimento agli specifici obiettivi di gestione previsti.

Relativamente all'intervento di sistemazione del terreno agricolo l'intervento può generare incidenza diretta su specie di interesse comunitario, in particolare nei confronti degli uccelli che nidificano in habitat agricoli o campi abbandonati cespugliati (classificato dalla RERU come elemento di Connettività), quali *Caprimulgus europaeus* (Succiacapre), *Lullula arborea* (Tottavilla), *Anthus campestris* (Calandro), *Calandrella brachydactyla* (Calandrella), *Lanius collurio* (Averla piccola), *Emberiza hortulana* (Ortolano), in quanto l'intervento prevede la trasformazione e la sottrazione di tale habitat di specie, con incremento della superficie boscata e la realizzazione di orti e frutteto.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)	☒ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo. Solo relativamente all'intervento di ricostruzione del complesso turistico-alberghiero	☒ NEGATIVO ☒ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA Solo relativamente all'intervento di sistemazione del terreno agricolo
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo Specificare (se necessario):



Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente Parco Nazionale dei Monti Sibillini __ Servizio Gestione del Territorio e Sviluppo Sostenibile	Dott. Rossetti Alessandro	 ALESSANDRO ROSSETTI 05.03.2024 11:37:27 GMT+01:00	05.03.2024